



**FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA
CIRCULAR INFORMATIVA Nº 29 OCTUBRE 2022**

<http://es.groups.google.com/group/montejanos/>



**IN MEMORIAM.
DR. FIDEL JOSÉ FERNÁNDEZ Y FERNÁNDEZ-ARROYO**



*El alto páramo es ajeno al mundo,
al mundo que el hombre transformó;
y el viento lleva el mensaje profundo
de la tierra que siempre resistió.*

*“El páramo”.
Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo (1983)*



El pasado 20 de septiembre falleció el Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, presidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza. Nos deja su gigantesco legado de conocimientos y una infinita ausencia.

48 años dedicados al Refugio de Rapaces de Montejo y sus alrededores son un caso único en la historia de la conservación, con una enorme cantidad de censos y toda clase de estudios sobre la biodiversidad de las Hoces del Riaza, muchas veces realizados por él de forma individual, con un gran esfuerzo físico y en condiciones ambientales adversas. Pero quienes lo conocimos personalmente, además de conocer y compartir su infatigable y admirable trabajo, pudimos descubrir lo increíble que también era como persona.

Él ya tenía esbozada esta circular con la información del Refugio. No ha sido fácil retomar la tarea desde donde la dejó Fidel José, respetando lo que había confeccionado, incorporando nuevo material y todo con la carga anímica del adiós.

Se invitó a todos los que quisieran dejarle unas líneas de recuerdo en esta circular y han sido muchos los que han respondido con palabras e imágenes para una dolorosa despedida que nos llegó sorpresivamente. Las tenéis a continuación, en el orden en que llegaron.

Muchas gracias por vuestra colaboración.

Fidel: nunca te olvidaremos.



Han colaborado:

- Juanjo Molina
- Elías Gomis
- Antonio Ruiz Heredia
- Jesús Rodríguez Sánchez
- Pedro Rodríguez Panizo
- Abilio Reig-Ferrer
- José Román
- Fernando Ávila Vico
- Raúl García Arranz
- Casa del Parque
- Ángel Leiva
- Jesús Abad Soria
- Juan Luis Galindo Estévez
- Paco Chiclana
- Paloma Fraguío
- Jesús Cobo Anula
- Jesús Hernando Iglesias
- Fernando Vidal
- Jorge Remacha
- Luca Brambilla, Angelo Spada, Marta Gatti, Fiorino Cavallotti, Augusta Ripamonti, Anna Melzi y Fulvio
- Gente que anda por Soria
- Manuel López Lázaro
- Candelas Iglesias Aparicio



El tópico de que las matemáticas son poco atractivas para los jóvenes estudiantes está muy extendido socialmente, pero para ciertas mentes resultan sumamente sugestivas pues, una vez aprendidas, no hay posibilidad de discusión. El Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo tenía una memoria privilegiada y eso le servía para aprender y recordar que dos más dos son cuatro, que ocho por ocho son sesenta y cuatro o que la raíz cuadrada de ciento cuarenta y cuatro es doce, así como todas las reglas que rigen esta ciencia. Hay estudios que dicen que, dependiendo del rincón del cerebro que utilicemos, tendemos a entender mejor las matemáticas y Fidel tenía una mente altamente adaptada a la ello, a la vez que una memoria fuera de lo normal. Siempre decía:

- Las matemáticas son simples, que no quiere decir que sean sencillas. No tienen posibilidad de debate, pues son exactas.

En este desarrollo infantil, como muchos de los jóvenes de su edad, Fidel quedó prendado por el amor a la naturaleza que transmitió otra persona única: el Dr. Félix Rodríguez de la Fuente; así como de su capacidad de comunicación y la poesía de sus palabras.

Fidel había encontrado su referente personal y el gran reto de su vida. Dejando atrás la vida corriente del resto de las personas, ni adolescencia, ni hormonas alteradas, ni distracción alguna, le desviarían de ese objetivo.



La naturaleza le atrapó, ya que la complejidad de ésta hacía que las matemáticas que tanto le gustaban, fueran difíciles de aplicar en algo tan complejo, tan variado, tan anárquico. Un mismo ser vivo, puede reaccionar ante un mismo estímulo de maneras totalmente diferentes; no existe el dos y dos son cuatro, pues entran en juego muchísimos factores que se nos escapan.



Fidel se impregnó del amor a la naturaleza y los problemas para su conservación que nos mostró Félix. Como persona poco costumbrista quiso hacer todo lo que en su mano estuviera para defender eso que tanto quería. Entendió siendo aún un niño, con una inteligencia asombrosa, que si trabajaba con la naturaleza y de ello dependía su sueldo, no podría enfrentarse a quienes la amenazaban y por ello dedicó su vida académica y profesional a las matemáticas, no sin formarse a conciencia en la biología con cientos de horas de estudio, que sumadas a su gran capacidad de memoria, le proporcionaban un conocimiento muy superior al de muchos de los biólogos, ambientólogos, zoólogos... que certificaban su capacidad tan solo con un título.

Uniendo sus dos pasiones, encaminó su vida al desarrollo de ese amor.

Primero se enamoró de las Tablas de Daimiel, y digo que se enamoró en el pleno sentido de la palabra. Cuando alguien le preguntaba si nunca se había enamorado de alguna chica, él contestaba con total vehemencia:

- Mi primera novia fueron las Tablas de Daimiel, pero me sentí decepcionado y abandonado, cuando por la avaricia humana, desaparecía la vida que había en ella y que mantenía mi amor por ella. En ese momento conocí el Refugio de Rapaces de Montejo y desde entonces vivo enamorado de él.

Como buen enamorado, les escribió poesías a sus novias llenas de amor, ternura y pasión.

Los registré con enorme ilusión, sintiendo por su vida un gran respeto; conté todos los nidos del cañón, y a las rocas arranqué su secreto.

“Extracto de la extensa poesía **El Páramo**, escrita por Fidel José en 1983.”

Como buen novio, quiso cuidar de ellas y fue su segunda novia, la que más se dejó querer, pues la vida en el Refugio rebosa por todos lados, cual rasgos bellos que nos atrapan de quien nos enamoramos.

Fidel, como hacemos el resto de los mortales, entendió que debía comprender a su novia para perpetuar su amor, y, atraído por la belleza de su biodiversidad, quiso conocerla tan a fondo, como quién gusta de reconocer cada poro de la piel de su pareja amada.

Esto le servía para aplicar sus dos pasiones: las matemáticas y la naturaleza, queriendo saber si la aplicación de la ciencia exacta, a la más anárquica como es la biología, podía hacerle entender sus procesos y de ese modo proteger aquello que tanto quería.

Como él decía en sus impresionantes conferencias, levantando la voz y haciendo que el público quedara en ese momento extasiado ante su ímpetu:

- “Quería saber... QUERÍA SABER... si la protección del refugio era eficaz”.

Y para saberlo había que conocer lo que había y su evolución. Se necesitaba realizar un estudio exhaustivo y, sobre todo, continuado en el tiempo. Con un rigor matemático que diera las pistas necesarias para saber si las poblaciones de las diferentes especies aumentaban o descendían.

Y así lo hizo hasta el final de sus días. Con miles de horas de campo, otras tantas de trabajo de estudio, miles de folios, informes, registros, artículos.... El estudio, sin duda alguna, y a pesar de su humildad que siempre le hacía decir un “quizás”, más exhaustivo y continuado en el tiempo, de una población de aves carroñeras y de un espacio natural. Él registraba año tras año la evolución de la vida en el Refugio, perdido en estos montes, comportándose como un animal más y conectando con sus habitantes. Durante



varias semanas al año su vida era una inmersión en el Refugio para comprobar por sí mismo, la evolución de TODOS los nidos de las diferentes especies. Un trabajo a veces poco valorado por la comunidad científica, pero que si hubiera tenido que ser contratado ninguna entidad podría haber asumido su coste. Se habría necesitado un equipo enorme de estos “sabios”, que le criticaban y que por mucho que digan que la naturaleza les gusta, no habrían dedicado un solo minuto sin cobrarlo y, pasado el tiempo de su jornada laboral, se darían la vuelta y se irían a casa sin mirar atrás.



Ciertamente, aunque el registro que cada año hacía Fidel era tremendo, él también tenía el apoyo de un gran equipo. Cientos, diría que miles de naturalistas, entre ellos varios que sí son reconocidos como “sabios” por la comunidad científica, colaboraban en el estudio del Refugio y las Hoces del Riaza, cediéndole a Fidel sus datos, sus fotos, sus registros. Esto que puede parecer que solo servía para facilitar el trabajo a Fidel, no era así, pues después él debía apuntar todo, examinarlo, ordenarlo y estudiarlo a conciencia, reflejándolo en las *Hojas Informativas*, cual anuario del Refugio, que en los últimos años se componían de dos tomos de cerca de quinientas páginas. Otro trabajo quimérico de Fidel, pues para la realización de un “anuario” tan detallado, haría falta otro equipo más de varias personas, con una dedicación casi en exclusiva.

En las *Hojas Informativas* está reflejada toda la historia del refugio en sus 47 (casi 48) años de historia. Una cantidad fabulosa de datos, que sirven de herramienta indispensable, para cualquiera que quiera entender como ha sido y como es, el Refugio de Rapaces de Montejo, las Hoces del Riaza y sus alrededores.

Como buen novio, Fidel defendió aquellos parajes de cualquier agresión o acción que pudiera hacerle perder algo de su belleza, aunque en ello le fuera la vida. Resulta paradójico que precisamente se nos haya ido en un momento dulce en cuanto a luchas se refiere, pues la actual dirección del Parque Natural Hoces del Riaza, así como los responsables de la Junta de Castilla y León en Segovia, comprendieron a la perfección a Fidel y su trabajo, valorándolo y dando facilidades, algo que no siempre fue así.



Por último, hay que destacar del trabajo de Fidel, además de sus estudios naturalistas y su recopilación de datos que otros aportaban, la divulgación que hacía de este espacio natural. Su ímpetu, la pasión que desprendía cuando hablaba del Refugio y su capacidad comunicativa, contagiaba e impregnaba a todo el que le escuchaba. Así es como consiguió rodearse de un equipo ingente de personas que también se enamoraron de “su novia”, los “Montejanos”, que colaboraban con él en su defensa y sentían como propia la bella historia de conservación única. Y es que esa es la magia del Refugio, la cantidad de personas enamoradas de él, que han dado parte de su vida (en el caso de Fidel su vida entera), por defenderlo.

Fidel nos ha dejado sumidos en una terrible tristeza, perdidos y sin rumbo, sin saber cómo darle continuidad al relato del Refugio. Pero esa es la tarea que ahora debemos hacer los “Montejanos” sin él. Una tarea que como el trabajo que hacía Fidel, resulta de primeras imposible, pero aquellos que tuvimos la suerte y el privilegio de compartir parte de la vida con él, tenemos la obligación y responsabilidad de hacer todo lo posible porque esa llama nunca se apague.

Gracias Fidel por haber hecho mejor este mundo, por tu generosidad entregando tu vida a una causa tan justa. Te echamos ya mucho de menos. Honraremos tu memoria lo mejor que podamos. No tengas en cuenta nuestra mediocridad, al compararnos contigo.

Vuela Alto junto a esos “Seres legendarios” que tanto querías y protegiste, sube a los cielos como buen cristiano que fuiste y desde allí, junto a Félix y al guarda Hoticiano, guía nuestro difícil camino.

Descansa en Paz, Dr. Fidel José Fernández y Fernández Arroyo

Juanjo Molina



ADIÓS, FIDEL JOSÉ

Se nos ha ido un buen amigo, un hombre bueno. Ya no está con nosotros, pero su recuerdo no desaparecerá jamás. Hace muchos años que tuve la fortuna de conocer a Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo y he tenido el orgullo de compartir con él no pocas horas de campo y largas conversaciones sobre mil temas relacionados con el Refugio de Rapaces de Montejo y del mundo natural en general.

Todo lo que tuviera que ver con el Refugio le interesaba. El “mándame copia” era una de sus frases más frecuentes, siempre mezcladas con expresiones de asombro y gratitud. Si estábamos en el campo, era difícil pillarlo en un instante en el que no estuviera tomando notas en alguno de sus cuadernos. Solo el aviso del avistamiento de algún animal podía hacer que dejara de escribir aunque, inmediatamente, pasaba a anotarlo.



Fidel José anotando observaciones y tomando medidas de un sapillo pintojo. Fotos: Elías Gomis

Nada se le escapaba a Fidel José. Era el infatigable cronista de las Hoces de Riaza, que recorrió durante semanas y semanas durante 48 años de su vida, bajo el abrasador sol o la gélida helada de esas tierras castellanas. Ese esfuerzo titánico, a veces incomprendido, ha hecho que el Refugio sea el espacio natural donde se ha realizado el estudio más intenso y preciso sobre la biodiversidad presente, especialmente en lo referente a las aves y al resto de vertebrados.

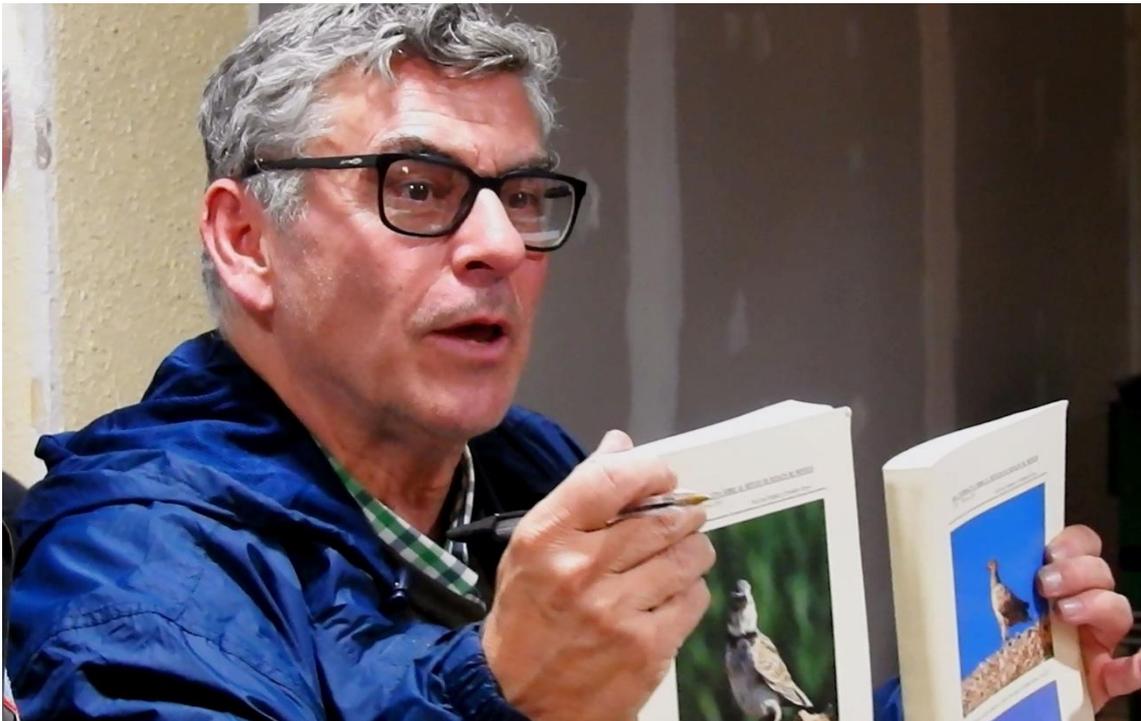
Prueba de ello son los Censos de Otoño, que desde hace 40 años reúnen en el Refugio a decenas y decenas de naturalistas llegados de toda España (y de otros países) para contar durante un fin de semana la población de buitres leonados y otras especies. Fue una apuesta de Fidel José y que se hace siempre de forma altruista y entusiasta, sin que se repita ni en antigüedad ni en intensidad en ningún otro espacio natural.



Genio de las matemáticas (su profesión) y genio de la naturaleza (su vida) ha sido un naturalista único por lo que sabía y por lo que le querían sus amigos *montejanos*.

Hoy, 20 de septiembre, ha llegado el día de darle un desolador adiós que enturbia los ojos y golpea la mente, pero sé que él seguirá en el Refugio de Rapaces de Montejo, recorriendo feliz e incansable hoces, bosques y páramos, disfrutando de esa vida salvaje que tanto amó, estudió y defendió durante décadas y décadas, durante toda su vida, con tanta pasión. Su dedicación al Refugio, sencillamente, es irreplicable. Y su recuerdo, imborrable, porque cada vuelo de los buitres, a los que tanto quiso, llevará su recuerdo. Cada murmullo del Riaza, llevará su voz.

Adiós, amigo.



Fidel José presentando orgulloso sus Hojas Informativas (núms. 48 y 49) en la reunión previa al censo de otoño de 2018. Foto: Elías Gomis

Elías Gomis.



FALLECE EL PROFESOR Y NATURALISTA Dr. Fidel-JOSÉ FERNÁNDEZ Y FERNÁNDEZ-ARROYO.

Conocí a Fidel-José, durante el verano de 1976 en el campamento “Félix Rodríguez de la Fuente”, situado en la pradera de Valugar, en plenas Hoces del río Riaza y refugio de la CHD, en el que yo participaba como director de uno de los turnos, Fidel era un joven estudiante que manifestaba un gran entusiasmo por la naturaleza y los buitres. En el año 1975, le fue otorgado el primer premio Faraday, por su trabajo sobre censos de rapaces en las hoces. Era amigo de Félix, con quien colaboraba y mantenía una estrecha relación, además participaba activamente en las actividades que ADENA-WWF llevaba a cabo en el Refugio de Rapaces. Durante años se empeñó en llevar a cabo censos (de primavera: sobre el éxito en la puesta y en la cría; de otoño, sobre ejemplares voladeros y que pernoctan en dormideros y nidos), para poder comprobar si la protección de aquellas tierras era o no efectiva, por lo que hubo de rodearse de muchos naturalistas que decidieron participar de manera voluntaria y altruista en aquel proyecto. Yo fui uno de ellos. Nos apostábamos (y seguimos haciéndolo) antes del amanecer, enfrente cada uno de una roca, para contar los ejemplares de buitre leonado que pasaban la noche en ella, de paso también tomamos nota de todo aquello que aparecía ante nuestros ojos o que identificamos por el canto. Hemos llegado a juntarnos más ochenta naturalistas en cada ocasión. Entre todos decidimos crear una asociación: el “Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza”, bajo cuyo paraguas y dirección de Fidel José, se han organizado estas y otras actividades durante más de cuarenta años.



Fidel José realizando un censo en el Refugio de Rapaces de Montejo. Foto de José Luis Armendáriz Sanz.

El Refugio de Rapaces pasó por una serie de situaciones críticas, no en vano fue el primer ejemplo de custodia del territorio llevado a cabo por una asociación sin fines lucrativos (WWF ADENA); sus socios, promotores y amigos tuvieron que enfrentarse a multitud de problemas y situaciones desagradables que iban apareciendo. En la primera ocasión (año 1978), al resultar complicada la adquisición de fondos para pagar



a los pueblos con el fin de mantener sus territorios fuera de las áreas de caza, fue el Doctor Rodríguez de la Fuente quien pagó de su bolsillo alguna de las cuotas anuales. En aquel momento es cuando Fidel José fue plenamente consciente de lo necesario que era aunar esfuerzos y voluntades para defender aquel proyecto y sacarlo adelante. A partir de ese instante, tomó la iniciativa. Hubo sus más y sus menos, ya que tuvimos muchas alegrías y sufrimos también unas cuantas decepciones a causa de la falta de reconocimiento por nuestra labor, desacreditaciones, persecuciones y hasta intentos de destruir aquel inmenso trabajo colectivo, como el sorpresivo despido del guarda Hoticiano Hernando y cuyo sueldo pagamos a escote durante meses hasta su readmisión, o al declararse el espacio como Parque Natural y los responsables de la administración nombraron director del mismo a una persona del todo inadecuada e ineficaz, autora de un proyecto que en lugar de proteger el entorno, programaba llenar aquello de sendas, pistas, aparcamientos etc. Fue el empeño, la determinación y el ímpetu del profesor Fidel José, quien consiguió tantos logros y supo capitanear a ese variopinto grupo de biólogos, profesores, estudiantes y naturalistas aficionados, muchos de ellos con distintas profesiones -a los que alguien bautizo con el nombre de “los montejanos”- pero con una ilusión común, para seguir siempre adelante y que aquello no decayera. Afortunadamente, existe ahora una buena sintonía con la Dirección del Parque y la Junta.



Fidel José en el comedero de buitres de Stª Cilia, en Huesca, con Manu Aguilera, presidente del Fondo Amigos del Buitre. Foto de Antonio Ruiz Heredia.

Atesora en su domicilio cientos de carpetas con documentación valiosísima sobre el Refugio de Rapaces, recortes de prensa, cartas, fotografías, cuadernos de campo y muchas cosas más, que deberían ser clasificadas, catalogadas y conservadas, aunque por fortuna existen también las llamadas “Hojas informativas”, 57 cuadernos con cientos de páginas algunos de ellos, en los que se acumulan datos, observaciones, estadísticas y fechas, realizados por los naturalistas y el mismo Fidel-José quien compiló, redactó y



publicó y que han sido eficazmente volcadas en internet por Manuel Andrés, de www.naturalicante.com.



Fidel censando. Foto José Luis Armendáriz Sanz

Fidel José se nos ha ido, víctima de un derrame cerebral que no ha podido superar. Regresaba de formar parte de un tribunal en Sevilla, en el que participaba como profesor de la UNED. Siendo esta actividad profesional la última que ha realizado en su vida. DEP.

Antonio Ruiz Heredia, profesor, naturalista y colaborador del Dr. Rodríguez de la Fuente en los rodajes de *El Hombre y la Tierra* y los campamentos en Montejo.



Antonio Ruiz, Carlos Parrado, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, Jesús Cobo, Juan Carlos del Olmo y Jesús Hernando en el homenaje a Hoticiano que se celebró el año 2014 en el ayuntamiento de Montejo de la Vega (Foto: Carlos Parrado Mejuto).



FIDEL JOSÉ FERNÁNDEZ Y FERNÁNDEZ-ARROYO, UNA FIGURA IRREEMPLAZABLE

...y ahora, ¿qué? Es lo primero que pensé al enterarme. Antes de: no puede ser. Luego viene esa sensación que te recorre todo el cuerpo, como un estremecimiento. Luego sientes que acaba de producirse un vacío muy hondo.

Dice la regla que “nadie es imprescindible”. Pero como toda regla, tiene alguna excepción; en este caso, el Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. Profesor de Matemáticas en la UNED, catedrático de Instituto muy joven. Premios extraordinarios de final de carrera...; muchos trabajos publicados sobre esta materia... Me dijo una vez que había estudiado matemáticas porque eran muy fáciles, no había que estudiar, sólo deducir. Medicina, la opción seguida por sus familiares le parecía que no le dejaría tiempo suficiente para su gran pasión: los buitres, el Refugio de Rapaces de Montejo, contar los nidos cada primavera, “el censo exacto” decía... y nadie lo ponía en duda.

Se empeñó en impulsar la “reserva de los buitres” que Félix Rodríguez de la Fuente había propiciado en las Hoces del río Riaza (Segovia). Y para ello, consiguió aglutinar a su alrededor a unos mil naturalistas de toda España y también extranjeros que puntualmente le pasábamos los informes de nuestras visitas y que en palabras suyas: “yo los devoro”. Reunió tal cantidad de documentación, que tuvo que comprar el piso anexo al que habitaba porque se había quedado sin espacio. La última vez que hablamos me dijo que otra vez se estaba quedando sin sitio; pese al ahorro que ya suponían los archivos informáticos.



Fidel José en el Majal de la Cruz.

Su vida y obra es fácil encontrarla en la red, en especial en “Naturalicante”.

Generoso como nadie, siempre agradecido, repartiendo méritos a todo el mundo, con la figura del guarda Hoticiano Hernando Iglesias, su conexión con todos los primerizos que llegábamos a aquellas tierras salvajes, era el auténtico corazón que unía a todos los que de alguna manera estudiaban, investigaban y al final, defendían aquel espacio protegido antes por ADENA y la CHD y posteriormente, declarado Parque Natural.



Este próximo noviembre está convocado el 40 censo de otoño en las Hoces del Riaza, la intención, contar todos los buitres que duermen en sus repisas, añadiendo cuantos datos de otras especies surjan. Para este trabajo, casi un centenar de naturalistas se congregaban en torno a su figura, lo que ya es un claro ejemplo del tirón que suponía para la comunidad ornitológica.



Fidel José en una de las jornadas organizadas por Caralluma.

Será difícil continuar **el trabajo desinteresado** de tanta gente, como a él le gustaba remarcar. Su dedicación estimo que sería comparable al trabajo de al menos 5 personas. Por eso decía al principio, que es una figura IRREEMPLAZABLE.

Nota: en el Noroeste murciano estuvo un par de veces invitado por CARALLUMA, con motivo naturalmente, de Jornadas dedicadas a los buitres.

Jesús Rodríguez Sánchez



HOMILÍA EN EL FUNERAL DE FIDEL JOSÉ (21.09.22)

«No hay corazón más íntegro que el corazón roto» (E. Wiesel). Todos los que os acompañamos en esta celebración nos sentimos así. Cuando se pierde la llave de la puerta hay que romper la cerradura, pero, al hacerlo, entra por ella la luz. Querida Tilde, en especial, y también los hermanos y sobrinos, sentid sobre vosotros el aliento amoroso de Dios y el peso de nuestra amistad y nuestro cariño. «No nos desanimemos», hemos escuchado al apóstol Pablo. Pongamos nuestra atención en lo que no se ve, pero es lo más real de todo, y que agranda enormemente el significado de la vida de nuestro muy querido Fidel José, y traspassa de esperanza nuestro dolor.

Cuanto voy a decir no es un panegírico, al modo como hacían los antiguos paganos, sino lo que la luz de su muerte regala abriéndonos los ojos; lo que su vida ha transparentado de Dios. Decían los medievales: ubi amor ibi oculos, donde hay amor hay ojos. Amar a alguien es decirle: «Tú no puedes morir para siempre» (G. Marcel). Creemos y esperamos que Fidel José está en las manos de fiar de Dios, de las que salió y a las que vuelve habiendo cumplido su voluntad. Habrán salido a recibirlo a las puertas del Paraíso su padre Fidel y su hermano José Manuel, sus queridos Hoticiano, Daniel Magnenat, David Gómez y Félix Rodríguez de la Fuente. Seguro que Dios le ha regalado un Refugio maravilloso en una de esas muchas moradas que hay en la casa del Padre, como dice el Evangelio de Juan (14,2), lleno de pájaros misteriosos para que los estudie y contemple eternamente.

Todos, incluso los que no tienen nada, poseemos un gran tesoro: la capacidad de dar gracias, de ser agradecidos. Fidel José vivió así su existencia, como una acción de gracias permanente. El último correo que tengo de él termina de esta manera: «gracias por todo», subrayado. Fidel José es la gratitud en persona, una existencia eucarística. No lo olvidaremos nunca, porque una vida no cabe en nuestra memoria finita, y ésta no cabe, a su vez, en el olvido. Queda para la memoria amorosa e infinita de Dios, y para nuestro pasar todas estas cosas por el corazón. Como dice el poema más corto de Miguel D'Ors, que dije de nuestro querido Hoticiano en su funeral: «Se fue, pero qué forma de quedarse».

Nuestras lágrimas, que en un primer momento parecen puro dolor, destrozo, desarraigo, pueden transformarse en lágrimas de gratitud y de gozo, de resurrección cuando caemos en la cuenta de que hemos compartido la vida con un santo. Fidel José nos ha hecho mejores a todos, nos ha llenado de ilusión y de esperanza, con su entrega generosa, su ilusión y su voluntad de verdad.

Decía de él Juanjo Molina, en el Diario de la Ribera, que es inasequible al desaliento, que ha dedicado todas sus fuerzas, todas sus reservas, toda su vida al Refugio de Montejo. Y destacaba su honradez, el hecho de que carece de cualquier tipo de malicia; su sinceridad, no solo que no miente nunca, sino que no sabría hacerlo; su perseverancia, pues jamás se cansaba de luchar, como una gota que termina rompiendo la roca; y, finalmente, su formidable capacidad para el estudio y su memoria prodigiosa, como excelente matemático y naturalista. Yo me atrevería a añadir, con el permiso de Juanjo, que el fundamento de todo ello, en él, era su condición de cristiano auténtico, con la sencillez de los lirios del campo y las aves del cielo del Sermón de la Montaña que hemos proclamado: «Dichosos los limpios de corazón, porque ellos verán a Dios». Estaba convencido que su entrega sin reservas a la tarea del estudio y la conservación de ese pedazo maravilloso de nuestra casa común, como son las Hoces del Riaza, era su manera particular de seguimiento del Señor Jesús, cuya presencia sentía siempre cerca



al refulgir su gloria en la belleza de esos paisajes, esa tierra y esas gentes, que tanto amaba. Doy fe de ello en múltiples conversaciones maravillosas tenidas con él.

«Vive en los campos Cristo —dice Fray Luis de León—, y goza del cielo libre, y ama la soledad y el sosiego, y en el silencio de todo aquello que pone en alboroto la vida tiene puesto él su deleite. Porque, así como lo que se comprende en el campo es lo más puro de lo visible, y es lo sencillo, y como el original de todo lo que de ello se compone y se mezcla, así aquella región de vida, adonde vive aqueste nuestro glorioso bien, es la pura verdad y la sencillez de la luz de Dios, y el original expreso de todo lo que tiene ser, y las raíces firmes de donde nacen y adonde estriban todas las criaturas».

Si traigo a colación a Fray Luis es porque Fidel José era también un extraordinario escritor, con una prosa austera, azoriniana, poética. Todos recordamos su hermoso texto Prisionero del nido, con esa potente metáfora de un ave, el buitre leonado, hecha para surcar el viento, elevarse en las térmicas, volar hasta Gibraltar y volver a comer a Montejo en un día, y, sin embargo, cuando siendo joven está a punto de volar, permanece vuelta a la roca del farallón que cobija su nido por miedo al abismo que tiene delante. ¡Cuántas veces somos así los seres humanos! Heridos de infinito, hechos para la travesía y la elevación que es la aventura de la vida, permanecemos prisioneros tantas veces del pequeño nido de nuestro ego divinizado, alrededor del cual debe girar todo para que seamos felices, entronizado en un sillón más grande que el catafalco mortuario de la reina Isabel II del Reino Unido. Fidel José nunca se subió a ese trono. Ha sido una de las personas más humildes que he conocido.

Le decía a su hermano Agustín que en Montejo estaba en la gloria, y que eso tenía que ser el cielo. Y no le faltaba razón, porque no es que Dios esté en el cielo, sino que donde está Dios eso es el cielo. De ahí que podamos ser para los demás un duro purgatorio o un infierno, pero también un pregueto del cielo. Fidel José tenía los ojos de Fray Luis para percibirlo en todas partes. Y precisamente por tener sus ojos enraizados en el corazón, nunca perdió la capacidad de asombro de la infancia. Todos recordamos cómo se encendían sus ojos ante la más mínima manifestación de vida silvestre. Lo normal es que, con los años, matemos al niño que fuimos. Fidel José no lo hizo nunca, y por eso pudo adentrarse en dimensiones de la realidad que les parecen inexistentes a quienes se mueven por la soberbia, el ansia de protagonismo o de dinero, o la búsqueda de poder a toda costa; aunque sea en ámbitos tan nobles como el de la naturaleza y su conservación.

Cuanto más se parece una existencia a la entrega total de Cristo, a su amor desinteresado y sin riberas, más posibilidades de que se malentenda —¿qué querrá este con tanta generosidad?—, se tergiverse o se envidie, incapaces de seguir su ejemplo y hacer lo mismo. Nunca guardó el más mínimo rencor a los pocos que no comprendieron ni supieron estimar el desinterés de su entrega. La bondad de Fidel José es como la de aquel niño que Jesús pone en medio de sus discípulos que buscan los primeros puestos, como ejemplo de apertura total a Dios. Como dice bellamente un gran amigo filósofo: «El niño no tuvo que decir nada: solo se dejó abrazar y poner en medio. Quizá no sabía aún hablar; quizá Jesús tenía que mantenerlo en pie. Este abrazo silencioso permanece en el fondo del ser de cada uno de nosotros: podemos vivir de su calor eterno» (Miguel García Baró). Regalémonos esperanza, como los fieles hacen con el agua bendita cuando entran en la Iglesia. Confiemos que aquí, en esta existencia noble y bondadosa de Fidel José hay demasiada vida, demasiado corazón para ser contenido en un sepulcro.



Confiemos en que nada es inexorable, fatal, irremediable, irreparable, irremisible, irrevocable... Para Dios todos valemos más de lo que aparentamos. Dios puede, porque es el Amor absoluto, absolver, perdonar, liberar, salvar; dar la vida plena de la que esperamos participa ya nuestro querido Fidel José. Que el testimonio de Fidel José transforme nuestra manera de ver la realidad y nuestra relación con la naturaleza: el mundo y las cosas, los seres vivos y las personas humanas no son meros objetos de posesión, codicia o explotación; presas a las que acaparar y dominar, sino motivo de agradecimiento que pide una relación fraterna con ellas. Oremos a Dios Padre en silencio, con la plegaria de Jacques Leclercq: «Creo que un día, tu día, avanzaré hacia Ti con pasos vacilantes, con todas mis lágrimas en el cuenco de la mano, pero también con este corazón maravilloso que me has dado, este corazón demasiado grande para nosotros, porque está hecho para Ti». Termino. Podemos hacer nuestra, en estos momentos, con mucho mayor motivo, la petición que hizo Fidel José cuando falleció Daniel Magnenat; decía: «Rogamos a los creyentes una oración por su alma, que era limpia y noble. Rogamos también, a todas las personas de buena voluntad, que cuando contemplen un buitre en el cielo o un atardecer en un páramo, tengan un recuerdo agradecido por el naturalista que entregó su vida, de forma dura y abnegada y absolutamente desinteresada, por estudiar y defender toda esa belleza». Cuenta, querido amigo —porque creo que vives—, con ese recuerdo permanente y con toda mi gratitud.

Pedro Rodríguez Panizo



Pedro con Fidel José en el Homenaje al guarda Hoticiano Hernando. 15 de septiembre de 2013.



No conocí personalmente a Fidel José. Nuestra relación fue exclusivamente epistolar. La aparición de algún trabajo en la revista *Argutorio* daba pie a que nos escribiéramos comentando alguna cuestión relativa al contenido del artículo o a la sola publicación del documento. Sus correos, siempre bienvenidos, estaban repletos de información con detallados datos que tenían que ver con el asunto de nuestro interés. En ocasiones, no le importaba reconocer que había aprendido cosas que desconocía y con exquisita franqueza te lo agradecía. El quebrantahuesos, el lobo orospedano, la alondra ricotí o el alimoche fueron algunos lugares de encuentro para nuestros intercambios informativos.

Su último correo fue de este mismo mes de septiembre. A finales de agosto, y en relación a una reciente publicación sobre el origen del ornitónimo Alimoche, me escribía, en un extenso correo electrónico, un par de frases que me gustaría destacar aquí: <<Muchísimas gracias, Abilio. Perdona el retraso de la *respuesta*, porque después de mis censos de alimoches y otras aves tengo casi un millar de correos pendientes>>. Y, después de comentar otros diversos aspectos, me hacía entrega, en adjunto, de una carta de Francisco Bernis en la que le felicitaba por su trabajo con esa ave.

Creo que Fidel José se sentía especialmente orgulloso de esa misiva del padre y Pope de la ornitología ibérica, por lo que, como pequeño homenaje a este incomparable naturalista, pienso que no le desagradaría que la pudiera reproducir aquí.

Abilio Reig-Ferrer

(Carta de Bernis a Fidel José)

Madrid, 5 Marzo, 1997

Sr.D. Fidel José FERNANDEZ y FERNANDEZ-ARROYO
c. Pensamiento , 15, 3° A
28020 Madrid

Estimado Colega:

Recibí el n° 9 de Biblioteca, la Hoja Informativa del Refugio de Rapaces de Montejo, y demás papeles anejos, todo lo cual mucho me interesa y de veras le agradezco. He recorrido muchas veces el valle del Duratón, pero solo alguna vez el del Riaza, donde que recuerde, solo dediqué una vez un día, hace unos diéz años, al Refugio de Montejo.

Algo sabía de lo que está dando de sí ese refugio, hoy famoso, como muy bien demuestran sus envíos. Poco de todo un emporio de profesionales, aficionados y turistas. Gusta saber de urbes y municipios castellanos con gente interesada por la naturaleza. Pero sobre todo, resulta grato y sorprendente notar el enorme despliegue de estudios, filmografía y fotografía que va generando el refugio.

La labor de Ud., al cabo de años y años, en constante baqueteo con tantas personas y tantos problemas, merece la máxima felicitación.

Veo que se han volacdo en los buitres leonados y en el alimoche. El trabajo del alimoche me parece utilísimo como fuente de información. Tomo nota de los 70 nombres del ave.

Muy agradecido al envío, y a la benévola dedicación en el trabajo del alimoche,

le envía un cordial saludo



Francisco Bernis Madrazo



En estos momentos me es muy difícil escribirte una despedida porque no quiero aceptar que no estés con nosotros. Siempre te tendré en mi mente y mi corazón por haber sido una persona tan especial en mi vida. Siempre recordaré tu bondad, generosidad y humildad.

José Román.



Fidel José junto a Jorge Andrés en una excursión a Soria con Fermín y familia el 16/09/2017.



Fidel, GRACIAS

Estudiando Ciencias Biológicas me hablaron de las Hoces del Riaza donde había un Refugio de Rapaces, pero inexplicablemente nunca se me ocurrió preparar una excursión por aquellas tierras segovianas.

Fue mucho más tarde, en 2006, cuando me invitaron unos amigos a participar en el Censo de Otoño de buitres y demás vertebrados que cada año se realizaba en aquel paraje. En la reunión previa conocí a Fidel José que, con gran emoción y énfasis al hablar, comentaba los diferentes aspectos organizativos mientras lo escuchábamos con interés las decenas de naturalistas provenientes de muchos rincones de España.

Me sorprendió la fuerza de sus palabras, su aspecto de explorador curtido en los montes y roquedos, y sus prismáticos colgantes a la altura de la cintura. Me sentía muy feliz entre tanta gente amante de la Naturaleza y sabía que desde entonces quedaría unido para siempre a aquellos paisajes. A lo largo de los años Fidel me mostró su gran capacidad de trabajo, las miles de horas pasadas pateando por el campo, recogiendo datos que anotaba en cuadernos añejos para luego incorporarlos en cientos de informes, hojas informativas (que eran tomos) y en circulares. Siempre estaba receptivo para hablar en cualquier medio de las Hoces del Riaza y de los buitres, su gran pasión.

Su profesión como profesor de matemáticas en la UNED le hacía aplicar en sus observaciones una precisión exquisita, imprescindible en ciencia, anotando no solo fecha y lugar, sino también hora y si el ave se había visto o se había oído.

En primavera se movía por los pueblos censando los nidos de las cigüeñas, ante la mirada atónita de los paisanos que ya lo conocían. Hasta en las gasolineras lo saludaban cuando iba a repostar y comprar algo de comida para pasar la jornada. Y en las peñas y cortados conocía cada nido de buitre, alimoche y búho.





Esas jornadas nómadas haciendo los censos, que eran intensas y agotadoras, le hacían sentirse el hombre más feliz del mundo. Su mente racional y científica contrastaba con su parte más sensorial y poética. Le gustaba escribir sobre la vida que latía en cada rincón de su amado Refugio, sus animales, sus paisajes y sus gentes. Siempre tenía ganas de aprender, no solo de aves, sino de cualquier florecilla, anfibio o insecto que se cruzara en su camino.



Pero esta vez quiso el destino que su cuerpo se detuviera, sin compasión, dejándonos huérfanos a todos los que tuvimos la suerte de conocerlo y amarlo. Siempre fue una persona muy agradecida por todo y así lo expresaba en cualquier ocasión.

Ahora Fidel José se nos fue, privándonos de su amor y amistad infinita, pero nos deja un legado inmenso en sus obras y en sus valores, una forma de vivir y amar la Naturaleza.

Por todo ello, MUCHAS GRACIAS FIDEL



Fernando y Fidel José cerca de Tiermes (Soria)



Como trabajador de la Fundación Patrimonio Natural de Castilla y León y en nombre propio, me gustaría transmitir mis condolencias por el fallecimiento de Fidel José. Todos nos quedamos con una gran pérdida en lo personal y en lo profesional.

El Parque Natural de las Hoces del río Riaza pierde a una de las personas más relevantes en su conservación y en especial en la protección a las aves rapaces, por las cuales, Fidel José ha dado todo su tiempo y ha luchado por su protección en todos los ámbitos. No le olvidaremos.

Un fuerte abrazo

Raúl García Arranz



Buenas tardes,

El personal de la Casa del Parque Hoces del Río Riaza transmitimos nuestras más sinceras condolencias por el fallecimiento de Fidel José Fernández. Este espacio natural pierde a una de las personas más relevantes en su conservación y en especial en la protección a las aves rapaces, por las cuales, Fidel José ha dado todo su tiempo y ha luchado por su protección en todos los ámbitos. No le olvidaremos.

Un fuerte abrazo,

Casa del Parque.





Carta a Fidel

Todo toma una dimensión diferente cuando perdemos a alguien importante en nuestra vida. Aprendí con los años que el liderazgo lo ejercen aquellos que tienen mayor fuerza en su propósito vital. Tú, amigo Fidel, fuiste uno de ellos. Tu determinación indeleble por estudiar y preservar el Refugio de Rapaces de Montejo fue, y va a seguir siendo, el faro que ilumina y seguirá orientando a infinidad de naturalistas en busca de un referente destacado en el horizonte en una época de incertidumbres. Ese magnetismo, que como un torrente ha dimanado de tu entrega abnegada, ha forjado una gran admiración y profundo afecto en los que te hemos conocido. Gracias por tu lucha incesante; siempre en guardia por la defensa numantina de los tesoros que alberga el Refugio de Montejo.

... y surcan los buitres altaneros los cielos infinitos de Castilla, majestuosos en honor a su benefactor, y al admirarlos con nuestros prismáticos, siempre nos acordaremos de ti...

Hasta siempre querido amigo,

Ángel Leiva



Fidel José en la reunión previa al censo de otoño de 2013. Autor: Elías Gomis



El 20 de septiembre de 2022 nos dejaba una persona única. Es cierto que este tópico lo decimos a cualquier ser querido que nos abandona, pero un ser como el Doctor Fidel José Fernández y Fernández Arroyo que ha dedicado 48 años y 55.112 horas a censar nidos de buitres leonados y alimoche, realmente es una persona única. El Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega y espacios limítrofes era su vida, esa vida en la que continuó la labor de defensa y conservación de un lugar emblemático iniciada por Félix Rodríguez de la Fuente.

Los datos ofrecidos no son más que aquellos que nos proporcionó el propio Fidel como buen matemático el 3 de septiembre de 2022 en su último artículo escrito, en este caso con motivo del día Internacional de los buitres, donde nos recordaba que aunque en España se hayan mejorado las poblaciones en cuanto a la presencia de aves necrófagas se refiere, a nivel mundial la situación es muy preocupante principalmente en África y en el sureste asiático. Allí el uso de medicamentos, la pérdida de hábitats o los disparos están acabando con las reinas de los cielos, cosa que podría trasladarse pronto a nuestro país, si no se toman las medidas oportunas.

Puede decirse que conocí quien era Fidel gracias a que debido a mi fascinación desde pequeño por la naturaleza y por las rapaces en particular, mi tío Gabriel Abad admirador de la ribera del Duero asistiese en el año 1997 a una conferencia impartida por Fidel, donde me compró la hoja informativa número 22 y la lista de vertebrados del Refugio de Rapaces de Montejo (1975 – 1992). Aún las guardo al igual que su dedicatoria, más emotiva si cabe a día de hoy que dice “Para Jesús Abad Soria; con el deseo de que este espléndido Refugio de vida salvaje, objeto de tantas ilusiones, siga siendo admirado y querido, respetado y defendido, y conserve su fauna y su belleza. En Peñaranda de Duero a 10 de agosto de 1997. Fidel José”

Ya en el año 2015 gracias a mi amigo Javier Basset quien me habló del Censo de buitres (y de otras rapaces y especies faunísticas) de Otoño me animé a asistir al mismo como él llevaba haciendo desde hacía años. Allí tuve la ocasión de conocer a Fidel y ver la pasión y el amor con que hablaba de este territorio. En cualquier caso, los Censos de Otoño realizados desde entonces (no he faltado a la cita desde ese año) nos han dado la oportunidad de entablar más de una conversación con él, las últimas junto a la casa del Parque de Montejo de la Vega en compañía de amigos como Yolanda Arrabal y Roberto Basilio, y en Milagros con el motivo de entregar a otra apasionada de la naturaleza y persona única como él, caso de Candelas Iglesias, las famosas hojas informativas con todo lo que acontece en las Hoces. Además de a los citados, el Censo me ha dado la oportunidad de conocer o compartir momentos con Fer, Javi, Rafa, Ángela, los hijos de Basset o con otros amigos como Sara y Alfonso. Siempre Fidel en alguno de los momentos era parte de nuestras conversaciones en las que nos sorprendíamos del esfuerzo realizado, tanto en el trabajo de campo como en la minuciosa recopilación de datos.

Y es que querido Fidel, el Refugio ya no será el mismo si ti, pero cada buitre, cada alimoche o águila real volará en tu memoria, y todos los que vengamos cada Otoño a censarlos veremos en ellos tu fiel reflejo. Pero ¿quién será capaz de dedicar todo ese tiempo que de manera altruista empleaste en contar en cada peña a ese ejemplar que en ella criaba? Hasta en plena pandemia de la Covid 19 no faltaste a la cita, tus buitres y el ciclo de la vida eran ajenos a la misma.



Al menos esperamos que todos los que de alguna manera admiramos tu trabajo seamos capaces de concienciar en la preservación de los valores naturales que defendiste para que las generaciones futuras tengan en ti un referente en quien fijarse. Nunca te faltó ni de palabra ni por escrito, un agradecimiento a cada persona que se ha volcado en el estudio y conservación de las Hoces del río Riaza o que simplemente te aportaba datos de interés.

Vuela alto Fidel y que el cielo en el contemplamos la silueta de los buitres leonados y de esos otros sabios negros y blancos sea ahora otro Refugio en el que desde las alturas puedas seguir realizando la labor de conteo de esta majestuosa fauna alada. Coge prismáticos y teleobjetivo y a por ello amigo.

Jesús Abad Soria.



Ornitólogos en el Censo de Otoño de 2018. Autor: Elías Gomis



Conocí a Fidel José en una conferencia que daba en Aranda de Duero, en enero del lejano 1995, aunque ya hacía unos meses que manteníamos correspondencia postal, yo le enviaba los datos que tenía de la zona del Refugio y alrededores, y él me devolvía siempre un montón de información muy valiosa para mí. Me animé a escribir a raíz de un artículo suyo en la revista QUERCUS, de noviembre de 1993, que titulaba " Más buitres que nunca en Riaza ", donde hablaba de los censos de buitre leonado y alimoche, y el éxito de cría de ese año, y agradecía, como siempre, la labor de los guardas, de ADENA, de la Confederación Hidrográfica del Duero, del biólogo conservador, de la población local y de los numerosos naturalistas que aportaban su trabajo desinteresadamente y al final ponía su dirección de contacto.



(Izda.). En el censo de otoño de 2006. (Dcha.) En una excursión del Fondo (sep. 2018). Autor (ambas) Juan Luis Galindo.

Conocerlo en persona y oírlo hablar de Montaje te dejaba impactado, ya te dabas cuenta que se trataba de una persona excepcional, de los que hay muy pocos. Trasmite todo lo que sabe de una manera tan emocionante y auténtica, que no te queda otra opción que admirarlo y apoyarlo en todo su trabajo en el Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza, de la que es el presidente. Esa dedicación tan intensa y casi exclusiva a una zona concreta y durante tanto tiempo, sin interrupción, está al alcance de muy pocos, ya que tienes que renunciar a otras muchas cosas, y es casi como un sacerdocio. Y así ha seguido todos estos años, haciendo de nexo de unión entre tanta gente, coordinando y dejándose la piel en todos y cada uno de los problemas que han surgido a lo largo del camino. Nadie esperaba este final y para todos ha sido como un "tabanazo" que decía mi suegra, también habitante de esta tierra tan querida por él.

Lo único que nos queda, junto al dolor que sentimos, es que por lo menos, durante los 65 años que ha vivido, ha disfrutado y podido hacer lo que más le ha gustado y durante



bastante tiempo, en esta maravillosa zona castellana, junto a buitres, alimochos, búhos reales y alondras ricotís, y recorriendo páramos y vallejitos.

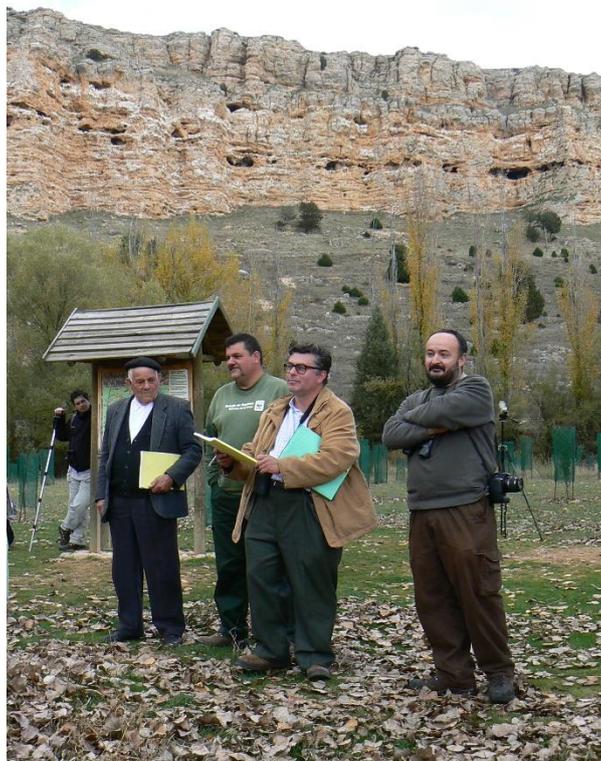
Descansa en PAZ, amigo Fidel José.

30-septiembre-2022

Juan Luis Galindo Estévez.



En el censo de otoño de 2006.



Durante el homenaje a los guardas. Ambas fotos de Juan Luis Galindo.



Escribo estas líneas para rendir mi más sincero homenaje a esta gran persona que era Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, entregado en cuerpo y alma a la conservación de las aves, de los espacios naturales y, en especial, al Refugio de Rapaces de Montejo.

Trabé con él amistad cuando le invité a dar una charla ornitológica en el Grupo Local SEO- Sevilla hace ya muchos años y, desde entonces, mantuvimos buena relación y un contacto cercano. Así, cada vez que se acercaba a Sevilla por sus tareas como profesor de matemáticas por la UNED, nos dábamos una vuelta por Doñana y disfrutábamos de este espacio natural. Era apasionante ver cómo se emocionaba con las aves de este enclave maravilloso y como se deshacía en elogios hacia lo natural, a la vez que comentábamos lo preocupante de algunos de los problemas que la acuciaban.

Querido amigo Fidel José, recibe un fuerte abrazo y cuida de las aves ahora que en el cielo estarás más cerca de ellas.

Paco Chiclana



Paco Chiclana y Fidel José en el Barzo del Este, febrero de 2022. Autor: Paco Chiclana.



FIDEL JOSÉ Y EL REFUGIO DE LOS BUITRES

Nuestro querido amigo el Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo falleció inesperadamente el pasado 20 de septiembre. Un tremendo golpe para todos los que le conocíamos, que todavía estamos intentando asimilar.

Desde muy joven Fidel José, entonces socio núm. 97 de Adena –denominación antigua de WWF España- y miembro del CLEM (Club de Linceos Entusiastas de Madrid), destacó por sus acciones para conservar parajes como Daimiel y Sierra Morena.

Pero fue en 1974, con la creación del Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega, cuando su vida tuvo un giro trascendental. Nos contaba Fidel José que, junto con Antonio Ruiz Heredia, ya era uno de los pocos que habían vivido la creación del “Refugio de los Buitres” e imitando con tono grave y solemne a Félix Rodríguez de la Fuente (Vicepresidente de WWF España) cómo aquel les decía: “...y cuando hagamos la reserva de los buitres”. “¿Dónde está la reserva de los buitres?” preguntaban los jóvenes linceos. Y les respondía Félix: “No se dice dónde está la reserva de los buitres”.

Cuando Fidel José conoció las Hoces del río Riaza se enamoró de “esta reserva maravillosa, dura y salvaje, con toda su fauna y su profunda belleza” y se marcó como objetivo vital comprobar si ese sueño hecho realidad, el Refugio de los Buitres, era eficaz.



Peña Portillo, la buitrera donde anidan el mayor número de parejas de buitre leonado en las Hoces del Riaza (Foto: Jesús Cobo Anula).

Y a ello se dedicó en alma y cuerpo. Todas las primaveras Fidel José realizaba el censo de los nidos de buitre leonado con éxito en la reproducción, es decir, aquellos en los que volaban pollos, así como los de otras especies que habitan en estos parajes como



alimoches, búhos reales, halcones, águila real y un larguísimo etcétera. En sus estancias en la zona alternaba el trabajo de campo con visitas a las casas de sus habitantes, para charlar, aprender y recopilar más datos, y en especial a la del guarda Hoticiano Hernando (1923-2015) al que tanto admiró y quiso. Llegó a convertirse en una leyenda local cuando desaparecía días enteros con sus censos, ajeno a las condiciones meteorológicas, y era casualmente encontrado por los lugareños –que le llaman “José Fidel”- en los puntos más recónditos y alejados de los páramos, barrancos y estepas. Él mismo nos comentaba que en esos momentos era totalmente feliz y “lo más parecido a un animal salvaje”.

En 1983 inició los censos de vertebrados de otoño, unos censos que abarcan las Hoces del Riaza y alrededores, que se realizan anualmente a mediados de noviembre, que son un acontecimiento a nivel provincial, y en los que hasta la fecha hemos participado 851 personas de forma voluntaria. El de este 12 y 13 de noviembre es el primero en el que falta.

Pero además, Fidel José recopiló todo tipo de información sobre la fauna, naturaleza y en general sobre las Hoces del Riaza, generada por otros naturalistas y por cualquier fuente, de manera que hoy es uno de los espacios protegidos con un seguimiento más completo y prolongado. Todo este ingente trabajo lo realizó de forma totalmente generosa y altruista, y nunca cobró un duro por él. Más bien podía llevarlo a cabo gracias a sus ingresos como profesor de matemáticas de la UNED, campo en el que también despuntó como un brillante investigador y docente.



Juan José Molina, Elías Gomis, Jesús Hernando y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo en la reunión previa del censo de otoño del año 2018 en un homenaje del Fondo a Jesús Hernando en Villaverde de Montejo (Foto: Jesús Cobo Anula).



Este seguimiento se encargó de difundirlo en numerosas publicaciones, entre ellas varias que financiaba y editaba él mismo, como su lista de los vertebrados del Refugio (1993), estudios sobre los mamíferos del Refugio (1996), el águila perdicera (1998) o sus hojas informativas. El nombre de estas últimas se debe a que el n° 1, publicado en enero de 1978, era sólo una página, pero el último número publicado -el 57, en marzo de 2022- alcanzaba las 490-. Por cierto, que ya en los últimos números de las voluminosas hojas conseguimos que nos cobrara sus costes de impresión y que recibiera una ayuda económica de Marianne Delacrétaz -viuda de Daniel Magnenat, otro “montejano” de pro-. A todo ello cabe añadir infinidad de notas y artículos científicos y divulgativos en revistas nacionales e internacionales, como bien conocen los lectores de “Quercus”. Y, por supuesto, entrevistas para radios, televisiones, artículos para prensa escrita, así como centenares de charlas y conferencias en congresos, jornadas, actos locales, colegios,... impartidas con su castellano viejo, perfecta dicción, y bruscos cambios de volumen que obligaban a no perder la atención, y ante las que ningún asistente quedaba indiferente.



Antonio Ruiz, Carlos Parrado, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, Jesús Cobo, Juan Carlos del Olmo y Jesús Hernando en el homenaje a Hoticiano que se celebró el año 2014 en el ayuntamiento de Montejo de la Vega (Foto: Carlos Parrado Mejuto).

Asimismo, toda esta información recopilada y este saber eran eficientemente empleados en la defensa de este espacio y de sus valores naturales. En 1980 creó el Fondo para los Refugios de las Hoces del Riaza del que era presidente y en el que aglutinó alrededor de un millar de voluntarios autodenominados “montejanos”, que de forma desinteresada colaboran en su estudio y conservación. El Fondo cuenta con una circular, de la que suelen aparecer dos números al año, y el propio Fidel José era quien se encargaba de la mayor parte de su elaboración.



Empero todo este retrato de una persona brillante, trabajadora incansable, honrada, inteligente, con una memoria prodigiosa, apasionada por la naturaleza y que se entusiasmaba observando el majestuoso vuelo de los buitres, quedaría incompleto si no resaltamos otras facetas de su excepcional calidad humana. Porque Fidel José era un hombre eminentemente bueno. Practicante católico, respetuoso, con un increíble autocontrol y exigencia de sí mismo, que se manifestaba en cualidades como ser incapaz de engañar y nunca –y como él decía: “sé bien lo que digo”- nunca dijo una mentira, si bien nos advertía “puedo equivocarme”; sabía escuchar, nunca dejó de agradecer cualquier información, ayuda o consejo, y era plenamente consciente de su desconocimiento sobre muchos temas. Nunca dio por perdida una batalla ni dejaba a nadie detrás, sobre todo si pensaba que con esa persona se había cometido una injusticia; nunca le oímos un insulto, ni un taco más allá de un “¡canastos!” y su inocencia y bondad rezumaban en su risa fácil, que ahora mismo habría saltado con el comentario anterior.

Sin lugar a dudas, estas excepcionales cualidades redundaron en el ambiente de colaboración y en la “historia repleta de trabajos generosos, ilusiones y esperanzas” que, después de casi medio siglo de existencia del Refugio, se respira entre la mayor parte de los actores implicados en la gestión y conservación de las Hoces del río Riaza, lo que no quiere decir que siempre el camino haya sido de rosas. Pero su ausencia deja un insustituible vacío entre sus amigos “montejanos” y de la población local, del Fondo, de WWF España, del personal del Parque Natural y entre un larguísimo elenco de personas y entidades.



Buitre leonado en vuelo sobre el Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega (Foto: Jesús Cobo Anula)

En consecuencia, además de agradecer su enorme esfuerzo, trabajo y legado –así como el de otros ilustres “montejanos” como Félix, Hoticiano Hernando, Carlos de Aguilera, Daniel Magnenat y otros-, tenemos la responsabilidad de aprovechar su obra y continuarla. Él mismo también se encargaba de seguir sembrando para esta “historia hermosa que debe continuar”, y no sólo entre los viejos “montejanos”. Como cada



verano, el pasado julio, encontró hueco entre sus censos para impartir otra de sus charlas magistrales ante un distinguido público: Las niñas y niños socios de WWF que participaban en el campamento de verano en Valdevacas de Montejo. La mañana siguiente nos llamó para compartirlo: “¡Fue fantástico! No te imaginas lo interesados que estaban. Me hicieron montañas de preguntas ¡Estoy feliz!”.

Jesús Cobo Anula y Jesús Hernando Iglesias

Biólogo y Guarda de WWF España del Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega y miembros del Patronato del Parque Natural Hoces del Río Riaza.

E-mail: lincejca@wwf.es

Nota: Gran parte de la obra y trabajos del Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo pueden ser consultados por cualquiera en la web: www.naturalicante.com (sección “La mochila del naturalista”).



El matemático y naturalista **Fidel José Fernández** falleció el pasado 20 de septiembre en Madrid tan humildemente como vivió. Se hizo conocido porque durante décadas **custodió el santuario natural de Montejo**, enclave crucial del centro de la Península Ibérica. Cada año se iba a vivir una larga temporada entre bosques y rocas para **llevar exacta contabilidad de la población de buitres y sus nidos**, dejando clara constancia de los cambios de esta especie antaño despreciada como alimaña y que hoy sabemos crucial para la sostenibilidad ecológica.

Cristiano sin alardes ni heroicidades, se entregó a una vida extraordinaria para salvar la Creación. Como recordó el teólogo Pedro Rodríguez Panizo en la eucaristía de su funeral, “el fundamento de todo ello, en él, era su condición de cristiano auténtico, con la sencillez de los lirios del campo y las aves del cielo”. **Fidel encarnó Laudato si’**.

Tan exactamente como hacía cada año el censo de buitres, llevaba cuenta del tiempo de observación. Fueron más de 50.000 horas dedicadas a custodiar la vida modestamente, **con un trabajo callado, básico, esencial**. Es un ejemplo irrepetible quien puede renunciar a tanto para dedicarse a salvar a las criaturas. Pero aunque su estilo de vida es casi inimitable, la intensidad de su consagración debía inspirarnos a todos.



Puro vuelo

Difícilmente la fidelidad que expresa su nombre puede ser mayor. Fidel entregó su vida para que no se perdiera nada de tanta vida que se nos ha dado. Cada año contaba que nada se perdiera, luchaba para que se salvara lo amenazado, **fortalecía la comunión entre los seres humanos en y con la naturaleza**.

Nuestro mundo está inmerso en la que ya se considera la sexta extinción masiva del planeta, y Fidel no fue solo un hombre singular, sino un profeta. En su funeral, **había una gran pluma de buitre sobre el altar**. Ahora Fidel ya es puro vuelo.

Fernando Vidal
Director de la Cátedra Amoris Laetitia



Los italianos que llevamos años participando en el censo de Montejo lamentamos profundamente la repentina pérdida de Fidel.

Este año también participaremos en el censo y estamos seguros que volveremos a encontrar el espíritu, la cultura, la amistad y la sonrisa serena de Fidel.

Lo hacemos porque nos gusta mucho estar allí en este evento anual en el que encontramos un sentido de comunidad y amistad cuando nos enseñan a contar los buitres y reconocer la pluma de un pájaro.

Recordamos cuando en la sala de reuniones de Montejo Fidel nos recibió con sus maletas llenas de documentos, su libreta en la que anotaba todo; llamándonos por nombre y apellido (¿pero cómo nos recordaba?) feliz de tener invitados llegados desde Italia.

Adiós Fidel, que la tierra te sea tan liviana como el vuelo de los buitres que siempre has amado, todos nos sentimos cerca de ti.

Gracias por todo lo que has hecho y por todo lo que sigues haciendo a través de lo que has construido en la naturaleza para todos nosotros.

Luca, Angelo, Marta, Fiorino Augusta, Fulvio, Anna.



Fidel José en la reunión previa al censo de otoño de 2006. Foto. Elías Gomis.



¡MARAVILLOSO!

Había una vez un hombre que contaba apasionadamente los pájaros del cielo. Perdón, rectificamos. Hay un hombre apasionado en los cielos que cuenta pájaros. Sentimos ahora que anda planeando en una térmica eterna que sobrevuela nuestros pensamientos y, por qué no decirlo, nuestros sentimientos, y que deseamos que el hielo del tiempo no la haga desaparecer.

Venías a vernos, Fidel José, dos veces al año, tres si había mucha, muchísima suerte, pero estabas presente los restantes 362 días. En cada avistamiento, en cada nido descubierto, en cada anotación, “Esto hay que contárselo a Fidel José”. ¿A quién dirigiremos ahora todos nuestros desvelos y aventuras? ¿Quién nos leerá con tu milimétrica atención? Recompensabas nuestros relatos con esa mirada profunda de quien sabe mirar hacia dentro y más allá; con la expresión del hombre fascinante y por siempre fascinado que seguirás siendo allí donde te encuentres. En ningunos labios hemos encontrado el verdadero significado de la palabra “maravilloso” más que en los tuyos.

“¡Un nido de cuento de hadas!” pronunciaste en un rincón de Soria. Fidel José, en los cuentos de hadas no hay nidos. Solo existen en tus propias ensoñaciones de niño sabio que ni puede ni quiere perder la ilusión. ¡Cómo deseáramos ser niños y poder jugar a tu lado!

Eras, eres, más importante de lo que nunca jamás supiste adivinar. Nosotros ya lo sabíamos, en eso te ganamos. Echamos de menos tus lecciones, siempre magistrales; tu pasión desbordante y maravillosamente contagiosa; tus pintas de científico loco que no se amilana ante el páramo, el desierto o la ribera infinita; tus ganas de seguir hacia adelante, en lucha incansable contra la soberbia; tu memoria prodigiosa que te lanzaba al teléfono para felicitar santos y cumpleaños; tu risa, de inocencia casi infantil, hombros vibrantes y cabeza encogida. En fin, que entre que estás y no estás, te estamos echando de menos.

Antes de terminar este breve escrito, echamos la vista a las palabras anteriores y sentimos con verdadera frustración que hay algo que falta por decir, algo que se nos escapa entre los dientes. Y quizás sea pereza intelectual, quizás sea el dolor que nubla nuestra razón o quizás sea la única verdad que nos dice que quizás sea que lo que nos faltes seas tú.

Cuando marchabas de Soria, siempre tu misma pregunta “¿Cómo os voy a agradecer todo lo que hacéis por mí? Y siempre nuestra misma respuesta “Volviendo, Fidel José, volviendo” Es esta la primera y última vez que nos has fallado, porque ya no volverá tu pasión ni tus ganas, tu presencia ni tu risa.

Aquí nos has dejado, Fidel José, prisioneros de tu recuerdo.

Escrito por gente que anda por Soria



Qué gran recuerdo me trae esta foto.... Este día había quedado como de costumbre con Fidel en Boceguillas (Segovia), para vernos y charlar un rato sobre buitres y alimoches y pasarle mis últimos apuntes sobre el comedero de Campo de San Pedro. Después de un gran rato hablando y de haberle cogido las dos hoja informativas sobre el refugio y habérmelas dedicado como de costumbre...

Me dijo Manolo, tú que eres un gran fotógrafo profesional ¿me puedes decir donde estar el flash de mi cámara? y le dije: sí Fidel, sin problema, ¡si llevas una cámara muy sencilla! Me dejó su cámara nikon compacta y se la configure para que siempre el flash saltara en modo nocturno y en automático. Y me dijo: Manolo muchísimas gracias eres un gran amigo. Y los dos nos reímos. Con esta imagen y esta anécdota quiero poner mi granito de arena en memoria de mi gran amigo Fidel José Fernández y Fernández Arroyo.



Foto tomada el 2-Mayo-2022 Boceguillas (Segovia)

Manuel López Lázaro



Querido Fidel,

“Cuando un gran hombre muere, la luz que deja atrás ilumina el camino de otros hombres durante años.” Henry Wadsworth Longfellow.

Gracias por tu encomiable dedicación al conocimiento, puesta en valor y conservación del Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega y de toda la biodiversidad que atesora.

Has dejado el listón muy alto y una huella imborrable en quienes aprendimos y compartimos horas de campeo contigo.

Vuela alto Fidel con los buitres que tanto amamos.





Fotografías: Fidel José Fernández-Arroyo y Candelas Iglesias Aparicio, domingo 25 de abril de 2021 en la caseta de información de Valdevacas de Montejo (Segovia).



RECORDANDO A FIDEL EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Paloma Fraguío se ha encargado de la recopilación de artículos, notas de prensa, programas de radio y otros medios de comunicación sobre la noticia del fallecimiento de Fidel José.

<https://cadenaser.com/castillayleon/2022/09/21/la-ribera-despide-al-gran-custodio-y-protector-de-las-hoces-del-riaza-fidel-jose-fernandez-radio-aranda/>

<https://www.eladelantado.com/provincia-de-segovia/fallece-el-naturalista-fidel-jose-fernandez-mentor-del-refugio-de-rapaces-de-las-hoces-del-riaza/>

<https://www.elnortedecastilla.es/segovia/fallece-anos-naturalista-20220922140118-nt.html>

<https://www.eldiasegovia.es/noticia/zeb61b615-f1e2-05c4-29019e972427fd78/202209/fallece-el-matematico-y-naturalista-fidel-jose-fernandez>

<https://www.acueducto2.com/fallece-fidel-jose-fernandez-el-protector-de-las-aves-de-las-hoces-del-riaza/138177>

<https://www.vidanuevadigital.com/blog/el-profeta-de-los-buitres-fernando-vidal/>

PRENSA

- <https://www.eldiasegovia.es/Noticia/ZEB61B615-F1E2-05C4-29019E972427FD78/202209/Fallece-el-matematico-y-naturalista-Fidel-Jose-Fernandez>
- <https://www.eladelantado.com/provincia-de-segovia/fallece-el-naturalista-fidel-jose-fernandez-mentor-del-refugio-de-rapaces-de-las-hoces-del-riaza/>
- <https://www.elnortedecastilla.es/segovia/fallece-anos-naturalista-20220922140118-nt.html>
- <https://www.acueducto2.com/fallece-fidel-jose-fernandez-el-protector-de-las-aves-de-las-hoces-del-riaza/138177>
- <https://www.diariodeburgos.es/noticia/z6e02213f-b7c1-9be3-c92e4461c3122dc0/202210/frodo-firualis-y-17-buitres-negros-mas-vuelan-libres>

RADIO

- https://www.ondacero.es/emisoras/castilla-y-leon/segovia/audios-podcast/mas-de-uno/luto-muerte-fidel-jose-fernandez-presidente-refugio-rapaces-montejo_20220923632da7a3502ad7000163a1a7.html
- <https://cadenaser.com/castillayleon/2022/09/21/la-ribera-despide-al-gran-custodio-y-protector-de-las-hoces-del-riaza-fidel-jose-fernandez-radio-aranda/>
- <https://www.youtube.com/watch?v=TvNELACyP8U>

ARTÍCULOS

- <https://obituarydeath.net/2022/09/21/muere-muerte-murio-aun-sobrecogido-por-la-triste-noticia-del-fallecimiento-de-fidel-jose-fernandez-y-fernandez-arroyo-aunque-los-buitres-hayan-levantado-su-vuelo-sobre-la-carcaba-de-montejo-su/>



GREFA-Proyecto Monachus

24-9-2022

Os presentamos a Fidel José, uno de los 19 buitres negros que se encuentran en aclimatación hasta su liberación el próximo 10 de octubre. Se escogió este nombre en honor a Fidel José Fernández, fallecido hace tres días.

Fue profesor titular en la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) y presidente del Fondo de Rapaces de Montejo de la Vega de la Serrezuela (Segovia), además de un apasionado conservacionista, ornitólogo y divulgador.



Siempre tuvo en alta estima la labor de GREFA y hemos querido rendirle este pequeño homenaje para recordarlo.



Collalba gris macho, en el camino de Pardilla. (Fotografía: Leo Molina Novo. 10 de abril de 2022.)



Garceta común, en el embalse de Linares. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 5 de agosto de 2021.)



ÍNDICE DE LA CIRCULAR

- Felicitación. *Marianne Delecrétaz*. Pág. 42.
- En el Día de los Buitres: el leonado. *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 43.
- Campamento de WWF junto al Refugio de Montejo. *Mar Planelles Rapún*. Pág. 46.
- Premios de Ética Ecológica “Nicolás Martín Sosa”. *Antonio Ruiz Heredia*. Pág. 47.
- El llamado “bosque-escuela” como recurso pedagógico ambiental. *Antonio Ruiz Heredia*. Pág. 48.
- Resultados de la reproducción de la cigüeña blanca (2022). *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 54.
- Resúmenes de algunos censos (2022). Pág. 67.
- Observados los primeros alimoches de 2022. Pág. 69.
- Web de viajes ornitológicos. Pág. 3. Pág. 69.
- The Feast. Pág. 70.
- Exposición en la Casa del Parque. Pág. 70.
- Juan Prieto, campeón mundial en 3000 m obstáculos. Pág. 71.
- El proyecto de buitres cabecirrojos. *Marta Falabrino Fondazione La Lomellina*. Pág. 72.
- Comentario y resumen del Informe final del censo de otoño de 2021. *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 74.
- Convocatoria del próximo censo de otoño: 11-12 de noviembre de 2023. Pág. 80.
- Campaña de protección del aguilucho cenizo en el nordeste de Segovia. Una especie al borde del abismo. *Jorge Remacha*. Pág. 81.
- Artículo en *Ecological Applications* y autorías. Pág. 102.
- Segovia se convirtió en la capital internacional de los vencejos. *Gloria Molina*. Pág. 109.
- La leyenda de los vencejos pintados de negro. *Fernando Ávila*. Pág. 112.
- Notas. Pág. 122.
- Consultar las Hojas Informativas, foro de Montejanos, pág. de Montejanos en Facebook y otros. Pág. 125.



Cormorán grande, en la zona de San Esteban de Gormaz (Soria). (Fotografía: Gabriel Redondo Jáuregui. 9 de marzo de 2020.)



FELICITACIÓN

Querido amigo Fidel José:

Perdóname por haber tardado en agradecerte tu envío (*las Hojas Informativas 56 y 57*), cada año más voluminoso. Llegó hace unos días. Gracias a ti por tanto trabajo y gracias a los que te aportan su ayuda.

Yo sé que esto representa muy MUY NUMEROSAS HORAS sobre el terreno, después en el despacho. ¡Es magnífico! ¡BRAVO Y GRACIAS!

Tengo problemas de salud importantes. (...) Voy a esperar algunas semanas antes de tomar conocimiento de tus hojas informativas... Te envío mis agradecimientos y mis pensamientos muy amables.

Marianne Delacrétaiz
(viuda de Daniel Magnenat)



Alimoche adulto, posiblemente hembra, en el nido N° F de Peña Rubia. (Fotografía: Luisa Fragua Domínguez y Martín Francisco Arévalo Sánchez. 14 de abril de 2022.)



EN EL DÍA DE LOS BUITRES: EL LEONADO



Buitre leonado adulto, con la cabeza roja de sangre, en el comedero de WWF España en el Refugio de Montejo. (Fotografía: Leo Molina Novo. 9 de mayo de 2021.)

El primer sábado de septiembre es el Día Internacional de Concienciación sobre los Buitres, sobre su importancia y su dramático declive en gran parte del mundo.

Ellos, los buitres, son el “*más bello y característico*” adorno de nuestros cielos, como recordaba ADENA en un cartel ampliamente distribuido hacia 1970.

Félix Rodríguez de la Fuente escribió (*Fauna Ibérica*, ByN, 1967): “*La pasada primavera volví a visitar la buitrera de los Obarenes. La colonia ha perdido más del 50 por 100 de sus efectivos. En los mejores emplazamientos todavía aparecen, cual sellos de propiedad, los manchones blancos de las deyecciones. Las cornisas bajas y las cuevas más expuestas han sido abandonadas. Y aquella sensación de roca palpitante, aquella aureola de raza indestructible que flotaba sobre los riscos de mi juventud, ha desaparecido para siempre.*” / “*Al abandonar, hace unos meses, el solitario paraje donde tan felices vacaciones pasé en mi juventud, bajo las alas de los últimos buitres de la colonia, recordaba con nostalgia la interpretación que una mañana de euforia naturalista di a las voces, a los vuelos, a la vida que llenaba la buitrera: “Somos un pueblo poderoso y viejo. Antes de que el hombre viniera ya vivíamos en esta roca.” Cuán triste será para mí contemplar un día no lejano la roca muerta y vacía.*”

Estas palabras y aquel mensaje no cayeron en saco roto. En el Primer Congreso Internacional sobre Aves Carroñeras (Priego, Cuenca, 1990), Jesús Garzón reonoció que los buitres se han recuperado en España gracias al “*esfuerzo gigantesco de muchísimas personas*”; y citó el ejemplo simbólico del Refugio de Montejo.

En efecto, después de los múltiples trabajos realizados, la extraordinaria recuperación de los buitres en tantas zonas de España (desde Murcia o Asturias hasta Cataluña o Castilla, desde Mallorca [el buitre negro] hasta Fuerteventura [el alimoche o buitre blanco], etc.), que contrasta con su brutal declive en otros muchos países (a pesar de los meritorios proyectos de reintroducción), debe ser un motivo de esperanza. Pero no hay que confiarse. Los grandes buitres son los vertebrados europeos que se reproducen más despacio. La catastrófica



disminución en gran parte del planeta podría ocurrir también aquí. “*Cuando las barbas de tu vecino veas pelar...*”

A todas las amenazas ya conocidas se suman otras, como la tremenda reducción del pastoreo (complicada por una burocracia excesiva que no favorece ninguna solución; a pesar de que esto también afecta a los incendios, a muchos pájaros, y a todo el sistema tradicional del campo), ciertas molestias en determinadas zonas y en época de cría, los parques eólicos, etc. A propósito de los últimos incendios, en la revista “*Quercus*” de este mismo mes (págs. 40-41), Miguel Marco (de GREFA) publica un emotivo artículo sobre la pérdida de nidos y pollos de buitre negro que han causado en Cebreros (Ávila). Sobre las moletias, en 1983 Alberto Hernando escribió en la misma revista (N° 12, pág. 19), a propósito del valle de Arlanza (Burgos), que “*actualmente y por contra de lo que sucedía hace 8 ó 10 años, la esperanza de cría requiere mal tiempo, pues tiempo soleado, sobre todo en Semana Santa, provoca tal alud de gente en el campo y colonias de cría, que se malogran una elevada cantidad de puestas de buitres y otras rapaces.*” Por otra parte, en un artículo publicado el año pasado también en “*Quercus*” N° 425, pp. 36-37), sobre la muerte de miles de aves y cientos de murciélagos en parques eólicos de Navarra, Eduardo Navascués señala: “*El hallazgo de más de 3.000 buitres leonados [muertos] - ochenta de ellos en sólo ocho meses de funcionamiento del parque eólico Cavar (...) - nos hace afirmar que no va a seguir siendo posible la reposición de tantos individuos muertos*”.

También hay que reconocer los valiosos esfuerzos para mejorar las cosas. Hace poco vi de nuevo un festín en el excelente comedero de buitres de Caleruega (Burgos), que recibió en 2018 un merecido premio de la Junta de Castilla y León; y visité también otros comederos (Montejo, Maderuelo, Campo de San Pedro, Ayllón, Fresno de Cantespino, Huerta de Rey, Arauzo de Miel) en el entorno de la gran población de las hoces del Riaza. Algo más lejos, están los meritorios comederos del Colectivo Azálvaro y otros. Son de agradecer, a menudo resulta difícil mantenerlos y la situación sería muchísimo peor sin ellos.



Buitre leonado anillado en el Refugio de Montejo, acudiendo a un muladar en el oeste de Madrid. (Fotografía: Miguel Ángel Domínguez Galán. 22 de agosto de 2022.) (Se agradece, a Alberto Álvarez López y al autor de la foto, la información proporcionada sobre el tema).

Durante 48 años, desde que se crearon los Refugios limítrofes de Montejo y del embalse de Linares, he dedicado 55.112 horas de campo a censar los nidos con éxito de buitres leonados y



blancos (alimoche) en esta enorme colonia segoviana, y en zonas cercanas de cuatro provincias. Agradezco, a múltiples personas y entidades, todos los permisos y facilidades que amablemente me han dado para ello. Los resultados de 2022 han sido, para las dos especies mencionadas y para los pollos que vuelan, los más bajos de los ocho y de los cuatro últimos años, respectivamente. Algo parecido puede decirse de otras grandes aves.

Escribo estas líneas viendo un pollo de alimoche, cuyo hermano ya ha volado, en Segovia sur. Para nuestro próximo censo colectivo de otoño (12 y 13 de noviembre, coordinado por Juan José Molina), estos alimoche, si sobreviven, ya estarán en África; pero veremos lo que ocurre con los grandes buitres. Ojalá que todas estas aves soberbias sigan siendo el más hermoso adorno de nuestros cielos, como símbolos de un mundo natural en equilibrio del que forman parte.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo
Presidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza
Miembro del Patronato del Parque Natural



[Publicado en el “Diario de la Ribera” (digital) (2-9-2022). Prevista su publicación en la página web de GREFA. Aceptado para su publicación en el próximo número, 49, de la revista cultural leonesa “Argutorio”].

<https://www.diariodelaribera.net/blog/blog-abierto-a-los-lectores/en-el-dia-de-los-buitres-el-leonado/1/>



Buitres leonados en el comedero del Refugio de Montejo. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 9 de agosto de 2022.)



CAMPAMENTO DE WWF JUNTO AL REFUGIO DE MONTEJO

La estancia en el campamento de WWF en Segovia (en el albergue “Sendas del Riaza”, en Valdevacas de Montejo) ha sido para mí una verdadera revelación de lo que hay más allá de las civilizaciones humanas.

He podido conectar con la naturaleza de una forma que nunca antes había experimentado. Me ha encantado aprender sobre el entorno que nos rodea y encontrar criaturas que yo, como chica de ciudad, nunca había visto.

Creo que este campamento es una oportunidad para aprender sobre el mundo en el vivimos y para saber cómo entenderlo. En este lugar se aprende a respetar a la naturaleza, por ejemplo, con el gran buitres leonado o el alimoche que, tras muchos años de peligro y en constante alerta, han podido encontrar un lugar donde vivir en paz. Por supuesto, mil gracias a los monitores por guiarnos en esta tierra y por animarnos a seguir conociéndola, a Fidel José Fernández por enseñarnos las maravillas que se encuentran en ella y, claro está, al gran Félix Rodríguez de la Fuente por proponer e impulsar la creación del Refugio y, con ello, ayudar a tantísimas criaturas a vivir un año más entre estas poderosas cumbres.

Mar Planelles Rapún
Verano de 2022



Curruca carrasqueña, cerca de Peña Portillo. (Fotografías: Luisa Fragua Domínguez y Martín Francisco Arévalo Sánchez, 14 de abril de 2022.)



PREMIOS DE ÉTICA ECOLÓGICA “NICOLÁS MARTÍN SOSA”



Los dos premiados, Francisco Córdoba (izquierda) y Antonio Ruiz (derecha).

El sábado 21 de mayo de 2022, la Asociación Española de Educación Ambiental llevó a cabo, en el Ateneo de Madrid, la ceremonia de entrega de los premios de Ética Ecológica “NICOLÁS MARTÍN SOSA”. En la presente convocatoria los premiados fueron los veteranos militantes Antonio Ruiz Heredia, por su amplia trayectoria en favor de la educación ambiental, y Francisco Córdoba, defensor de los valores naturales de la Vega de Granada. El acto fue iniciado por el Doctor en Ciencias de la Educación de la UAM y experto en Educación Ambiental Aurelio Santisteban Cimarro. La presentación de los galardonados, corrió a cargo de Esther Montero Zurita, miembro muy activa de la asociación, y Federico Velázquez de Castro, presidente de la misma, quienes hicieron entrega a Antonio y Francisco de los diplomas acreditativos y una bonita escultura de un árbol, un olivo sobre peana, con su correspondiente placa conmemorativa. Seguidamente ambos premiados dirigieron unas palabras al público asistente.

Antonio Ruiz Heredia

Director del Centro de Educación Ambiental de Puebla de la Sierra (Madrid)

(Texto y fotos).

Nota.- También fue reseñado en:

--- Quercus (2022). **Premio de ética ecológica a Antonio Ruiz Heredia y Francisco Cáceres.** *Quercus*, N° 438, agosto de 2022, pág. 46. (Con una fotografía, de AEEA).



Izquierda: El premio. / Derecha: Antonio Ruiz hablando de Martín Sosa.



EL LLAMADO “BOSQUE-ESCUELA” COMO RECURSO PEDAGÓGICO AMBIENTAL

Son cada vez más frecuentes los artículos, noticias y comentarios en los que se divaga, especula y afirma sobre el recurso al que se ha dado en denominar “*bosque escuela*”, como modelo educativo novedoso de enseñanza al aire libre. Se trata de algo realmente interesante, útil y atractivo, de lo que los enseñantes españoles sensibilizados por estos temas sabemos bastante. En dichos artículos se llega a afirmar que es algo importado de los países escandinavos, donde se asegura nació en los años 50 del pasado siglo.

Sin embargo puedo aseverar, sin ningún género de dudas y sin temor a equivocarme, que la tradición educativa renovadora, que tiene que ver con el acercamiento al campo, al bosque, a las montañas... a la naturaleza en definitiva, es mucho más antigua en nuestro país, concretamente bastante anterior a los años cincuenta y por supuesto mucho antes de 2012.



Campamento “Félix Rodríguez de la Fuente” (hoces del Riaza, Segovia). (Fotografía: Antonio Ruiz Heredia. 1975.) (Foto publicada en la Hoja Informativa N° 54 sobre el Refugio, pág. 425.)

La Institución Libre de Enseñanza, fundada por Francisco Giner de los Ríos, Federico Rubio, Hermenegildo Giner... en la que también participaron Manuel Bartolomé Cosío, Joaquín Costa, Augusto González de Linares y unos cuantos profesores más, comenzó llevando a cabo actividades de acercamiento al medio natural, higienismo, excursiones didácticas por la Sierra de Guadarrama, observación de la naturaleza e incluso clases didácticas en pleno bosque, allá por el año 1876.

En 1887, comenzaron a desarrollarse las que se conocieron como “*colonias escolares*” (1), durante las cuales primaba la coeducación, los juegos, excursiones y la enseñanza del arte y en las que los niños y niñas elaboraban además, un diario en el que plasmaban sus vivencias. Estas colonias se llevaron a cabo en San Vicente de la Barquera, de manera ininterrumpida hasta 1936. (2)

Simultáneamente, funcionaron de manera experimental, durante las primeras décadas del siglo XX, en algunos puntos aparentemente dispersos del Estado, como Aragón, Cataluña,



Madrid o La Mancha, experiencias sumamente interesantes que acercaban a niños y jóvenes al campo, a las sierras, al bosque o al ámbito rural.

En 1914, el Consell de Pedagogía de la Generalitat de Cataluña, dirigido por Prat de la Riba y A. Galí, promovió la primera escuela de verano (“*La Escola D’Estiu*”), que estaba dedicada a la formación de maestros, profesores y estudiantes. Algunos destacados maestros, como Pere Verges, Joseph Puig o Artur Martorell, aportaron mucho a esta nueva conciencia educativa.



Campamento “Félix Rodríguez de la Fuente” (hoces del Riaza, Segovia). (Fotografía: Antonio Ruiz Heredia. 1975.) (Foto publicada en la Hoja Informativa N° 54 sobre el Refugio, pág. 427.)

En el mismo año, el ayuntamiento de Barcelona inaugura en Montjuit, la Escuela del Bosque (“*La Escola del Bosc*”), que dirigida por Rosa Sensat funcionó como parte de un plan de renovación pedagógica llevado a cabo por las autoridades municipales, que sólo dejó de hacerlo a causa de la guerra civil y la dictadura que vino a continuación. En esos días, dicha corporación municipal envió a Roma maestros becados a aprender el “método Montessori”, que posteriormente trato de implantar en “La Casa dels Nens” y La “Escola Montessori”, dos centros de nueva creación. (3)

Después de un forzado lapsus de casi cuarenta años, en el año 1975, Félix Rodríguez de la Fuente promovió, en un bosque de encinas, dentro del Refugio de Rapaces de Montejo (Hoces del Riaza, Segovia), promocionado por ADENA-WWF, de la que era Vicepresidente, una instalación para lo que el mismo denominaría “Campamentos de la naturaleza”, en los que chicos y chicas de diferentes edades y en grupos reducidos, convivirían emboscados en sus tiendas de acampada durante algunas semanas, observando, experimentando y viviendo en primera persona todos los procesos naturales que aparecían ante sus ojos: flora, fauna y gea, orientados por sus monitores y monitoras. (4)

En 1977, logré organizar una “Sección Juvenil” dentro de la asociación ecologista AEPDEN, iniciándose lo que denominamos “Campamentos-escuela de la naturaleza”, que se desarrollarían durante los veranos, en distintos lugares de nuestra geografía, hasta mediados de los años 80 y siempre en el bosque.

GREFA, Greenpeace, Ándalus, GOB, Retama, FAPAS, Melojo... son asociaciones que tomaron el relevo, llevando a cabo campamentos naturalistas para jóvenes, durante los últimos 25 años o más, aportando mucho de ellas mismas y creando un amplio abanico de ofertas y



posibilidades para que niños y jóvenes pudieran acercarse a la naturaleza, a la montaña y al bosque, para aprender a observar, defender, valorarlos, defenderlos y protegerlos mejor.

Por lo que he podido comprobar visitando las diferentes páginas web de las entidades que ofertan actividades de “bosque-escuela”, lo hacen, anunciando algo que venden como absolutamente novedoso y original, cosa que, como ya he explicado, no es exacta; sin embargo, los planes de actividades, desarrollo y filosofía en general son similares y prácticamente en todas ellas, se llevan a cabo durante fines de semana, puentes y época veraniega, tal y como lo hemos venido haciendo desde hace cuarenta años, por lo que no resulta muy prudente obviar toda esa increíble historia educativa medio ambiental de nuestro país, como si nunca hubiese existido, no mentándola siquiera (no aparece ni en la wikipedia) y abrogarse en exclusiva méritos e ideas que otras personas y entidades han obtenido, trabajado y sudado durante años.



Un paseo por el campo. Grupo saliendo de un aula de la naturaleza en pleno bosque. (Fotografía: Antonio Ruiz Heredia.)

Al respecto de las actividades de campo, añadiré que lo más importante de este tipo de actividades, no es el mero desarrollo de cada una de ellas, sino el hecho de intentar conseguir llevarlas a cabo de manera continuada en el tiempo, de modo que cada una sea capaz de enlazar con la siguiente, sin que queden aisladas, estancas y únicamente como algo anecdótico en el ánimo de los escolares asistentes: “Una vez estuvimos en un bosque haciendo cajas nido...” pero esto resulta tremendamente complicado con el modelo educativo actual ya que, no sólo depende en gran manera de cada Comunidad Autónoma, de los centros educativos (públicos o privados) -que no suelen estar por la labor- sino también de los docentes, y estos son muy pocos -escasísimos, por cierto, y admirables- los maestros y maestras de primaria y más escasos todavía los profes de secundaria y bachillerato, que deciden implicarse en actividades que se puedan prolongar a lo largo del curso escolar, y mucho menos a utilizar su tiempo libre y vacaciones para ello. Se trata, pues, no sólo de una cuestión de ideología, plan de estudios, programa y presupuestos, sino también de una simple y llana cuestión vocacional, cosa que conozco perfectamente por experiencia propia y sobre la que podría extenderme.

En 1991 (bastante antes del año 2012, por cierto), un reducido grupo de amigos naturalistas, estudiantes, maestros, monitores, etc. al que tuve el honor de pertenecer y que veníamos organizando desde hacía años, escapadas al bosque, al campo y a zonas rurales, acampadas,



campamentos de verano y otras, con grupos juveniles de algunas de las asociaciones ya mencionadas, fundamos el que sería el primer “*Centro de Educación Ambiental*” autorizado de la Comunidad de Madrid (por cierto, inmerso en un bosque de robles). El grupo inicial de voluntarios, se fue reduciendo con el paso de los años, por aquello de la falta de recursos, de trabajo estable, de una remuneración adecuada e incluso, me atrevo a asegurar, también a causa de cierta escasez de la ya mentada “cuestión vocacional”.

Dicho centro, conocido como “El Molino de Arriba” -por ubicarse en una finca donde se conservan las ruinas de una edificación de estas características ejemplo de arquitectura rural- ha seguido funcionando, una veces mejor que otras, pero siempre sin perder esa esencia propia del lugar donde reunirse para aprender a observar el medio que nos rodea, su fauna y su flora, siempre tan enriquecedoras de nuestro espíritu y nuestro ánimo, así como de la enorme y nunca perdida curiosidad infantil.



En un Centro de Educación Ambiental de la Sierra de Madrid. (Fotografía: Antonio Ruiz Heredia).

Desde entonces –y ya van treinta años- nos emboscamos con los escolares participantes, durante fines de semana, puentes, periodos vacacionales de verano y siempre que podemos, en un espacio al que no se nos ocurrió denominar “bosque-escuela” (aunque en realidad así lo fuera), sino “Campamento-escuela de la naturaleza”, que se le parece mucho. Por eso nos extraña bastante y nos sorprende enormemente a quienes hemos trabajado y seguimos haciéndolo en la actualidad, esa afirmación tan aventurada, de que este tipo de experiencias existen en nuestro país desde el año 2012. (5)

Aprendimos de los libros en los que se citaba a Giner de los Ríos y la Institución Libre de Enseñanza; a María Montessori, Gean Piaget, Francesc Ferrer i Guardia, Alexander S. Neill, Jacques Yves Cousteau, Gerald Durrell y Félix Rodríguez de la Fuente... No había internet y por lo tanto tampoco “*el rincón del vago.com*”, ni Wikipedia. Todo fue a base de investigación pura y dura en librerías y bibliotecas. Ahora lo tenemos más fácil, el trabajo se simplifica un



poco, pero... ¡cuidado! No todo lo que aparece en Internet es exacto, a veces ni siquiera es cierto y en muchas de las ocasiones no está lo que buscamos y si lo está, lo encontramos sesgado, resumido, cortado, mutilado...o falseado, en función de quién o quiénes lo hayan redactado y subido. Hay que tener mucho cuidado para seleccionar lo que nos interesa, hacer un buen trabajo, además de ciertos conocimientos previos para poder ser capaces de diferenciar unas cosas de otras.



Cabañitas en el bosque, donde pasar la noche y observar el entorno. (Fotografía: Antonio Ruiz Heredia).



Izquierda: Aprendiendo a observar pequeños animales, a los que después se dará libertad. (Fotografía: Antonio Ruiz Heredia). Derecha: Las aves del bosque, en un Centro de Interpretación. (Fotografía: Antonio Ruiz Heredia).

Desde estas páginas de la Circular del Fondo para el Refugio, tan representativas y doctas, en las que se reflejan muchos de nuestros pensamientos, los de aquellos educadores ambientales que gustamos de programar, experimentar, poner en práctica y difundir ideas novedosas que tienen que ver con la didáctica de la naturaleza y mucho más, quisiera reivindicar ese trabajo silencioso, poco remunerado y, en ocasiones, poco valorado que muchos/as venimos desarrollando desde hace años, unas veces privadamente, otras desde asociaciones o desde la escuela donde damos clase habitualmente.



Que nadie llegue a pensar que esa actividad, que llevamos a cabo desde hace lustros, la han inventado ciertas empresas que se anuncian en internet y otros medios, pues resulta que los demás también existimos, e igualmente existieron aquellos y aquellas que fueron pioneros hace más de cien años y de los que algunos parecen haberse olvidado.

Antonio Ruiz Heredia
Director del Centro de Educación Ambiental de Puebla de la Sierra (Madrid)

Nota.- El autor agradece personalmente la difusión del artículo, en cualquier medio y citando al autor.

(1)- *“Manuel Bartolomé Cossío. Una antología Pedagógica”*, de Jaume Carbonell (MEC, 1985).

(2) En 1978, la Institución Libre de Enseñanza, ya legalizada con el nombre de “Fundación Giner de los Ríos”, recuperó las renombradas colonias de vacaciones, desarrollándolas esta vez en Villablino (León).

(3).- *“Educación, Medio ambiente y Didáctica del Entorno”*, de Antonio Ruiz Heredia. Ed. Popular – Madrid, 2008.

(4). *“La leyenda de las cárcavas”* Múltiples autores, Ed. Universa Terra, 2008.

(5).- *“El bosque, un libro y un sueño”*, de Antonio Ruiz Heredia. Ed. Ars Templis Ediciones. 2021.

--- Quercus (2022). **Premio de ética ecológica a Antonio Ruiz Heredia y Francisco Cáceres.** *Quercus*, N° 438, agosto de 2022, pág. 46. (Con una fotografía, de AEEA).



RESULTADOS DE LA REPRODUCCIÓN DE LA CIGÜEÑA BLANCA (2022)



Pollos de cigüeña blanca en su nido, en Campo de San Pedro. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 21 de junio de 2020.) (Fotografía publicada en la Hoja Informativa N° 57 sobre el Refugio, página 314.)

Este año, del mismo modo que los precedentes, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo ha realizado el censo de nidos con éxito y pollos crecidos de cigüeña blanca, en el entorno del Refugio de Rapaces de Montejo (parte del nordeste de Segovia, sur de Burgos y suroeste de Soria).

Fidel José ha revisado en 2022 un total de **102** nidos de cigüeña blanca en la comarca; de los que vio **68** nidos ocupados por alguna cigüeña alguna vez, y **53** nidos tuvieron éxito en la cría: un nido con cuatro pollos, 10 nidos con tres pollos, 26 nidos con dos pollos, y 16 nidos con un pollo; lo que da un total de **102** pollos que en principio salieron adelante.

Estos 102 nidos corresponden a 58 pueblos (38 de Segovia, 11 de Burgos, y 9 de Soria). Además, se prospectaron otros términos municipales (de Segovia, Burgos y Soria), donde no conocemos ningún dato reciente sobre nidos ocupados de cigüeña.

Se obtiene una productividad de 1'50 (media de pollos volados por nido ocupado) [n=68]; y una tasa de vuelo de 1'92 (media de pollos volados por nido con éxito) [n=58]. En los diecinueve años anteriores, la tasa de vuelo fue de 2'33 en 2003 [n=9], 2'06 en 2004 [n=31], 1'875 en 2005 [n=40], 2'46 en 2006 [n=54], 2'05 en 2007 [n=58], 1'62 en 2008 [n=53], 1'70 en 2009 [n=63], 1'60 en 2010 [n=48], 2'20 en 2011 [n=74], 1'56 en 2012 [n=16], 1'80 en 2013 [n=55], 1'84 en 2014 [n=61], 1'79 en 2015 [n=58], 2'33 en 2016 [n=54], y 1'76 en 2017 [n=41]; y la productividad fue de 2'10 en 2003 [n=10], 1'73 en 2004 [n= 37], 1'56 en 2005 [n= 48], 2'11 en 2006 [n=63], 1'83 en 2007 [n=65], 1'10 en 2008 [n=78], 1'30 en 2009 [n=82], 0'89 en 2010 [n=87], 1'96 en 2011 [n=83], 0'43 en 2012 [n=58], 1'24 en 2013 [n=80], 1'56 en 2014 [n=72], 1'24 en 2015 [n=84], 2'33 en 2016 [n=68], 1'04 en 2017 [n=71], 2'30 en 2018 [n=60], 2'06 en 2019 [n=54], 2'41 en 2020 [n=68], y 1'98 en 2021 [n=58]; véanse las **Hojas Informativas N° 27** [págs. 17-20], **N° 29** [pág. 16], **N° 31** [pág. 21], **N° 33** [págs. 29 y 33], **N° 35** [págs. 35-36], **N° 37** [pág. 27], **N° 39** [pág. 44], **N° 41** [págs. 55-56], **N° 43** [pág. 25], **N° 45**



[pág. 25], N° 47 [pág. 25], N° 49 [págs. 25-26], N° 51 [pág. 41], N° 53 [pág. 37], N° 55 [pág. 37], y N° 57 [pág. 40].

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
P	2'10	1'73	1'56	2'11	1'83	1'10	1'30	0'89	1'96	0'43	1'24	1'56	1'24
T	2'33	2'06	1'88	2'46	2'05	1'62	1'70	1'60	2'20	1'56	1'80	1'84	1'79

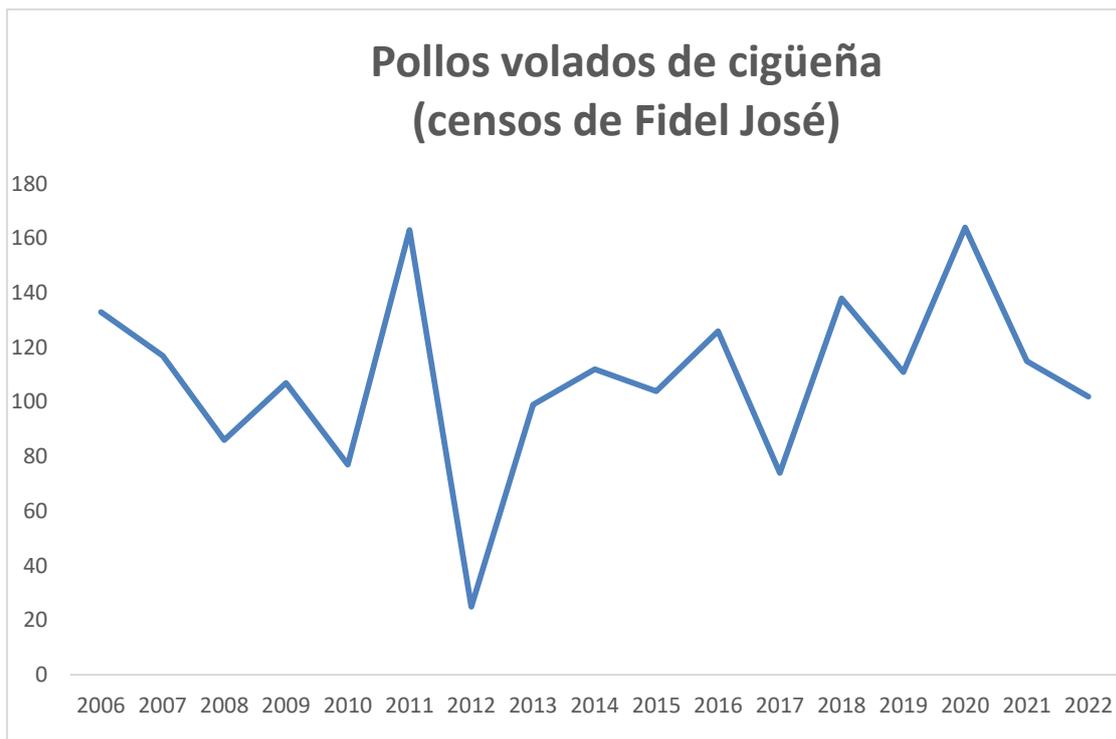
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
P	1'85	1'04	1'70	1'32	1'95	1'53	1'50
T	2'33	1'76	2'30	2'06	2'41	1'98	1'76

(Se obtiene, para los 20 años, una media de 1'47 para la productividad, y de 1'98 para la tasa de vuelo). (S=29'33, y 39'49, resp.).

Llama la atención asimismo el número de pollos volados (102), si lo comparamos con el de los trece años anteriores (133 en 2006, 117 en 2007, 86 en 2008, 107 en 2009, 77 en 2010, 163 en 2011, 25 en 2012, 99 en 2013, 112 en 2014, 104 en 2015, 126 en 2016, 74 en 2017, 138 en 2018, 111 en 2019, 164 en 2020, y 115 en 2021).

2006	133
2007	117
2008	86
2009	107
2010	77
2011	163
2012	25
2013	99
2014	112
2015	104
2016	126
2017	74
2018	138
2019	111
2020	164
2021	115
2022	102

Pollos volados de cigüeña. (Censos realizados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).



Pollos volados de cigüeña. (Censos realizados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Resumen de los datos obtenidos.- A) Nordeste de Segovia.

Pueblo o término (entre paréntesis, total de nidos controlados, si hay más de uno)	Nidos sin éxito (entre paréntesis, mínimo de nidos regentados)	Nidos con éxito	Nidos con un pollo	Nidos con dos pollos	Nidos con tres pollos	Nidos con cuatro pollos	Total de pollos
1) Alconadilla	1 (0)						0
2) Aldealengua de Santa María		1		1			2
3) Aldeanueva del Campanario		1	1				1
4) Aldehorno	1 (0)						0
5) Aldeonte		1	1				1
6) Ayllón (10)	8 (5)	2		2			4
7) Barbolla (7)	5 (0)	2	1	1			3
8) Bercimuel		1		1			2
9) Boceguillas (2)	1 (0)	1		1			2
10) Campo de San Pedro (13)	6 (3)	7	3	4			11
11) Cascajares (4)	3 (0)	1		1			2
12) Castillejo de Mesleón (2)	1 (0)	1		1			2
13) Castilleja		1			1		3
14) Cedillo de la Torre	1 (0)						0
15) Cerezo de Abajo (2)	1 (0)	1	1				1
16) Cilleruelo de San Mamés		1		1			2
17) Corral de Ayllón		1		1			2
18) El Olmillo		1			1		3
19) El Olmo		1		1			2
20) Encinas		1			1		3



21) Estebanvela		1				1	4
22) Fresno de Cantespino	1 (0)	0					0
23) Fresno de la Fuente	1 (0)	0					0
24) Grajera		1		1			2
25) Honrubia de la Cuesta	1 (0)						0
26) Languilla		1	1				1
27) Maderuelo		1			1		3
28) Mazagatos		1			1		3
29) Montejo de la Vega de la Serrezuela		1	1				1
30) Navares de En medio	1 (0)						0
31) Navares de las Cuevas		1		1			2
32) Pajarejos		1	1				1
33) Riaguas de San Bartolomé (4)	3 (0)	1	1				1
34) Riahuelas (2)		2	1		1		4
35) Ribota	1 (0)						0
36) Sacramenia	1 (0)	0					0
37) Santa María de Riaza (2)		2	1	1			3
38) Sequera de Fresno		1		1			2
Total (76)	37 (8)	39	13	19	6	1	73



Dos cigüeñas adultas, en el nido de Montejo de la Vega. (Fotografía: Leo Molina Novo. 24 de agosto de 2021.) (Fotografía publicada en la Hoja Informativa N° 57 sobre el Refugio, página 318.)

Ya no están los nidos de Alconada de Maderuelo (16-6).

En el nido de Aldeonte, el 14 de junio me pareció que podría haber también un pollo muerto.

En Barahona de Fresno, no he visto ningún nido este año.

En Cedillo de la Torre, el nido está sobre el tejado, sin usar la plataforma artificial que hay al lado. Petra de Pablo González comunica que el nido ha estado regentado este año.

En el nido de Encinas, un pollo era menor que los otros dos (14-6).

En Estebanvela, parece haber desaparecido el nido en árbol junto al río Vadillo (16-6).

En el nido de Grajera, los dos pollos han sido relativamente tardíos.

El nido (vacío) de Honrubia de la Cuesta está en un poste.



En Languilla, el 21 de mayo vi que había dos pollos en el nido, pero el 16 de junio comprobé que sólo quedaba un pollo; y vi en el nido lo que me pareció podrían ser restos de un pollo muerto.

En Montejo de la Vega, las dos plataformas en sendos postes siguen vacías.

En Moral de Hornuez, la plataforma en un poste sigue vacía.

En Navares de Ayuso, no he visto ningún nido este año, ni el anterior.

Cerca de Santa María de Riaza, el 16 de julio, el Raúl Navas Sanz (com. pers.) vio un pollo de cigüeña en el arcén de la carretera, y lo comunicó al 112.

B) Sur de Burgos.

Pueblo o término (entre paréntesis, total de nidos, si hay más de uno)	Nidos sin éxito (entre paréntesis, mínimo de nidos regentados)	Nidos con éxito	Nidos con un pollo	Nidos con dos pollos	Nidos con tres pollos	Nidos con cuatro pollos	Total de pollos
1) Adrada de Haza	1 (1)						0
2) Campillo de Aranda	1 (1)						0
3) Fresnillo de las Dueñas (3)		3		1	2		8
4) Fuentenebro	1 (1)						0
5) Fuentespina (2)	2 (2)						0
6) Hontangas		1		1			2
7) La Sequera de Haza	1 (0)						0
8) Milagros	1 (1)						0
9) Santa Cruz de la Salceda	1 (0)						0
10) Torregalindo (2)	1 (1)	1	1				1
11) Vadocondes		1	1				1
Total (15)	9 (7)	6	2	2	2	0	12

En Fresnillo de las Dueñas me dicen, el 9-6, que el domingo anterior (5-6) apareció un pollo muerto bajo la iglesia, obviamente distinto de los que observé.

En Fuentemolinos, ya no está el nido, aunque hay una plataforma artificial vacía.

En Milagros, Juan José Molina Pérez comunica que llegó a nacer al menos un pollo.

C) Suroeste de Soria.

Pueblo o término (entre paréntesis, total de nidos, si hay más de uno)	Nidos sin éxito (entre paréntesis, mínimo de nidos regentados)	Nidos con éxito	Nidos con un pollo	Nidos con dos pollos	Nidos con tres pollos	Nidos con cuatro pollos	Total de pollos
1) El Burgo de Osma		1		1			2
2) Langa de Duero		1		1			2
3) Liceras	1 (0)						0
4) Montejo de Tiermes		1		1			2
5) Olmillos (ermita de San Hipólito)	1 (0)						0
6) Osma (3)		3		2	1		7
7) Rejas de San Esteban	1 (0)						0
8) San Esteban de Gormaz		1			1		3
9) Soto de San Esteban		1	1				1
Total (11)	3 (0)	8	1	5	2	0	17

Los nidos de Osma y Rejas de San Esteban (cuatro nidos en total, con siete pollos volados), fueron amablemente mostrados, este año, por Fermín Redondo Ramírez y Antonio Romera Camarero.

En El Burgo de Osma, el único nido que observé, con dos pollos, es del del antiguo hospital.



En Langa de Duero, Fermín Redondo Ramírez comunica que, según informaciones de los agentes medioambientales de Soria, uno de los pollos murió, al parecer por haberse enganchado al nido por una pata, e iban a recogerlo el 13 de julio.

El nido de Licerias está en un chopo. Fue descubierto y amablemente comunicado, en 2018, por Juan Luis Galindo Estévez. (Véase el Informe correspondiente a este año).

En Noviales, no hay nido.

En Osma, Fermín Redondo Ramírez comunica que, según informaciones de los agentes medioambientales de Soria, un pollo cayó de un nido, y al parecer fue recogido para llevarlo al CRAS (Centro de Recuperación de Animales Salvajes).

En el nido de la ermita de San Hipólito (en Olmillos), Fermín Redondo Ramírez comunica haber visto este año la pareja de cigüeñas.

En Rejas de San Esteban, el alcalde comunica amablemente que el nido ha estado ocupado este año.

D) Total.

Total global (58 pueblos, 102 nidos)	Nidos sin éxito (entre paréntesis, mínimo de nidos regentados)	Nidos con éxito	Nidos con un pollo	Nidos con dos pollos	Nidos con tres pollos	Nidos con cuatro pollos	Total de pollos
	49 (15)	53	16	26	10	1	102

(Censos realizados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. En dos localidades de Soria, con cuatro nidos y siete pollos en conjunto, con la amable e importante colaboración de Fermín Redondo Ramírez y Antonio Romera Camarero).



*Cigüeña blanca, cerca del río Riaza y de Milagros (Burgos). (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 31 de diciembre de 2021.) .-(Fotografía publicada en la Hoja Informativa N° 57 sobre el Refugio, página 317.)
(Sobre las cigüeñas blancas invernantes en la temporada 2021-2022, en la comarca, véase la Hoja Informativa N° 57 sobre el Refugio, páginas 42-43.)*

E) Pueblos con dos o más nidos.-

Ayllón.-

Iglesia de Santa María la Mayor.- Seis nidos (dos de ellos, en el tejado, son restos), cuatro regentados, y uno con éxito (con dos pollos), dando por tanto un total de dos pollos.



El nido más alto es el que tiene dos pollos.

Iglesia de San Miguel.- Un nido, con dos pollos.

Silo.- Ningún nido.

Torre de La Martina (castillo). - Un nido vacío, pero regentado.

Antiguo convento de San Francisco (ex convento).- Dos nidos vacíos, al menos uno de ellos regentado (el de la derecha, según se mira desde La Martina).

Se obtiene así para Ayllón un total de 10 nidos (incluyendo dos que son restos), al menos siete de ellos regentados, y dos nidos con éxito (cada uno con dos pollos); lo que da un total de 4 pollos.

Barbolla.-

En la iglesia, tres nidos, al menos uno regentado (el más alto), y con éxito, con un pollo.

En un poste, un nido vacío.

En árboles (cipreses o abetos), tres nidos, cada uno en un árbol, aunque de uno de ellos (el central) sólo queda un esbozo. El nido más al noroeste tiene dos pollos.

El total de Barbolla es pues de siete nidos vistos por el autor (de uno sólo quedan restos o esbozos), al menos dos nidos regentados, y dos nidos con éxito: un nido con dos pollos, y un nido con un solo pollo, dando por tanto un total de tres pollos.

Boceguillas.-

En la iglesia, un nido con dos pollos, en lo alto.

Y un esbozo de nido más bajo.

En el silo, un nido vacío, arriba.

Campo de San Pedro.-

En uno de los dos silos grandes paralelos (el situado a la izquierda, según se mira desde la carretera de Riaguas, y por tanto a la derecha si lo vemos desde la carretera de Fuentemizarra), seis nidos (y restos de uno más), cinco de ellos regentados, y tres con éxito (uno con dos pollos y dos con un solo pollo), dando por tanto un total de cuatro pollos.

En el tejado superior hay un nido, con un solo pollo. En la torre, hay un nido, con un solo pollo. En los tejados inclinados pequeños e intermedios, hay tres nidos (uno en el lado visible desde la carretera de Riaguas, y dos al otro lado), los tres regentados, y uno con éxito (con dos pollos, el más a la derecha según se ve desde la carretera de Fuentemizarra). En los tejados inferiores, hay un nido vacío (a la izquierda, según se mira desde la carretera de Fuentemizarra).

En el otro silo grande (el situado a la derecha, según se mira desde la carretera de Riaguas), cinco nidos, tres de ellos regentados y con éxito (dos con dos pollos, y uno con un solo pollo), dando por tanto un total de cinco pollos.

En la torre, hay un nido, vacío. En el tejado superior, hay un nido, con un solo pollo. En los tejados inclinados pequeños e intermedios, hay un nido con dos pollos (a la izquierda, según se mira desde la carretera de Riaguas). En los tejados inferiores, hay dos nidos, uno con dos pollos (el de la izquierda, según se mira desde la carretera de Riaguas) y uno vacío (en el lado opuesto, el que da a la carretera a Maderuelo). Comprobé que no había más pollos en todo el silo, y tampoco en el otro silo.

El conjunto de los dos silos paralelos tiene pues 11 nidos (y restos de otro), al menos 8 de ellos regentados; de los que seis tienen éxito en la cría (tres con dos pollos, y tres con un pollo), dando por tanto un total de 9 pollos.

En la iglesia, un nido, con dos pollos.

En el depósito, ningún nido.

En la chimenea junto a la carretera a Riaguas, un nido regentado, aunque vacío.



Como el año anterior, no hay nido en poste junto a la carretera a Riaguas.

Se obtiene así para Campo un total de 13 nidos (y restos de otro), de los que 10 al menos están regentados, y 7 tienen éxito en la cría: cuatro nidos con dos pollos, y tres nidos con un pollo; lo que da un total de 11 pollos.

Cascajares.- En la iglesia, cuatro nidos, uno de ellos regentado y sólo uno con éxito (el nido más alto, con dos pollos).

Castillejo de Mesleón.- En la ermita, dos nidos, y uno con éxito, con dos pollos. El nido con éxito es el más alto. De los dos nidos más bajos que había, yo no está el de la derecha (según se mira desde enfrente de la fachada).

Cerezo de Abajo.- Dos nidos conocidos, uno en poste y otro en silo; el primero sin éxito y el segundo con un solo pollo.

Fresnillo de las Dueñas (Burgos).- En la iglesia.- Tres nidos, todos con éxito, dos con tres pollos y uno con dos pollos.

El nido con dos pollos es el más alto.

En el pueblo me dicen, el 9-6, que el domingo anterior (5-6) apareció un pollo muerto bajo la iglesia, obviamente distinto de los que observé.

Fuentespina (Burgos).-

En la torre de la iglesia, dos nidos, ambos regentados, y los dos sin éxito.

Osma (Soria).- En la iglesia, un nido con dos pollos.

En un depósito (antiguo silo de serrín), un nido con dos pollos.

En un poste, un nido con tres pollos.

En 2020, 2021 y 2022, estos tres nidos fueron amablemente mostrados por Fermín Redondo Ramírez y otros.

Riaguas de San Bartolomé.-

En la iglesia, ningún nido.

En el silo 1, un nido con un pollo.

En el silo 2, un nido vacío, y muy deteriorado (restos).

En la antigua hormigonera, un nido vacío.

Cerca del campo de fútbol, cinco plataformas para nido en postes; sólo en una de ellas hay restos de un nido.

Se obtiene así para Riaguas un total de cuatro nidos (dos de ellos, restos), sólo uno con éxito, y con un pollo.

Riahuelas.- Dos nidos, ambos con éxito; con tres pollos en el nido alto (y mayor), y un solo pollo en el nido bajo (y más pequeño).

Santa María de Riaza.- Dos nidos: Iglesia.- Un nido con dos pollos.

Depósito de agua.- Un nido con un pollo.

Torregalindo (Burgos).- Iglesia.- Un nido con un solo pollo.

Castillo.- Un nido vacío, aunque regentado.

F) Comparaciones entre localidades con uno o más nidos.



Nótese que 45 nidos en total (28 en Segovia, 8 en Burgos y 8 en Soria), de los que 30 se vieron ocupados (19+6+5) y 26 tuvieron éxito (19+2+5), corresponden a pueblos con un solo nido, en los que vuelan un total de 55 pollos (un nido con cuatro pollos [en Segovia], 7 nidos con tres pollos [5 en Segovia, uno en Burgos, y uno en Soria], 12 nidos con dos pollos [9 en Segovia, cero en Burgos y tres en Soria], y seis nidos con un pollo [cuatro en Segovia, uno en Burgos y uno en Soria]); lo que da una productividad de 1'83 y una tasa de vuelo de 2'12, para estos nidos aislados.

Los otros 58 nidos (48 entre 10 localidades de Segovia, 7 entre tres de Burgos, y 3 en una de Soria), incluyendo 38 (28+7+3) nidos ocupados (27 de ellos con éxito, 20 en Segovia y 4 en Burgos y 3 en Soria), arrojan un total de 47 pollos volados (3 nidos con tres pollos [uno en Segovia, uno en Burgos, y uno en Soria], 14 nidos con dos pollos [10 en Segovia, 2 en Burgos y dos en Soria], y 10 nidos con un pollo [nueve en Segovia, uno en Burgos y cero en Soria]), con lo que se obtiene una productividad de 1'24 y una tasa de vuelo de 1'74, respectivamente, para los 13 pueblos con más de un nido (10 en Segovia, 2 en Burgos, y uno en Soria).

De los diecinueve últimos años (2004-2022), los parámetros considerados han sido más altos en los nidos aislados que en el resto, en dieciséis años (2004, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2013, 2014, 2015, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, y 2022), mientras lo contrario sólo ocurrió dos años (2005 y 2016), y en el año restante (2012) en los nidos aislados fue más alta la productividad pero más baja la tasa de vuelo.

G) Sobre los nidos con cuatro o más pollos.-

De acuerdo con lo que se indicó en las **Hojas Informativas N° 27** (pág. 20), **N° 29** (págs. 14-17), **N° 31** (págs. 18-22), **N° 33** (págs. 25-33), **N° 35** (pág. 36), **N° 37** (pág. 28), **N° 39** (pág. 44), **N° 43** (págs. 26-27), **N° 47** (pág. 27), **N° 49** (págs. 22-23), **N° 51** (págs. 37-38), **N° 53** (págs. 34-35), **N° 55** (págs. 33-34), y **N° 57** (págs. 36-37), en la zona sólo conocemos dos casos de un nido con **cinco** pollos (en 2011, en Aldeanueva del Campanario; y en 2020, en El Olmillo; en ambos casos, los vi cuando todavía no volaban, pero estaban a punto de hacerlo); y 36 casos de nidos con **cuatro** pollos crecidos: uno en 2001 (Milagros), uno en 2003 (Maderuelo), dos en 2004 (Alconada y Cilleruelo), uno en 2005 (Bercimuel), cinco en 2006 (Fuentespina, Languilla, Pajarejos, Ayllón [en la iglesia de Santa María la Mayor, el de la derecha según se mira desde la gasolinera], y Riaguas [en la iglesia, el más alto]), dos en 2007 (Cilleruelo y Estebanvela – iglesia-), ninguno en 2008, ninguno en 2009, dos en 2010 (Aldeanueva del Campanario y Fresno de la Fuente), dos en 2011 (Alconadilla y Cilleruelo de San Mamés), uno en 2014 (Fresno de la Fuente), ninguno en 2015, tres en 2016 (Alconada de Maderuelo [el nido más alto], Estebanvela [el nido en árbol, junto al río Vadillo], y San Esteban de Gormaz), dos en 2017 (Fuentenebro, y Osma), cuatro en 2018 (Corral de Ayllón, El Olmillo, Estebanvela – iglesia-, y Torregalindo –castillo-), uno en 2019 (El Burgo de Osma), seis en 2020 (Castiltierra, Fresno de la Fuente, Fuentenebro, Grajera, Liceras, y Montejo de Tiermes), dos en 2021 (El Olmillo, y Pajarejos), y uno en 2022 (Estebanvela). Nótese que sólo en cuatro localidades (Cilleruelo de San Mamés, El Olmillo, Estebanvela, y Fresno de la Fuente) he registrado un nido con al menos cuatro pollos crecidos en tres años distintos (cuatro pollos en 2004, 2007 y 2011, en Cilleruelo de San Mamés; cuatro pollos en 2018, cinco pollos en 2020, y cuatro pollos en 2021, en El Olmillo; cuatro pollos en 2007, 2018 y 2022, en el nido de la iglesia de Estebanvela; y cuatro pollos en 2010, en 2014 y en 2020, en Fresno de la Fuente); y sólo en otras cuatro localidades (Alconada de Maderuelo, Aldeanueva del Campanario, Fuentenebro, y Pajarejos) he registrado un nido con al menos cuatro pollos crecidos en dos años distintos (cuatro pollos en 2004 y cuatro en 2016 para el nido más alto, en Alconada de Maderuelo;



cuatro pollos en 2010 y cinco en 2011, para Aldeanueva del Campanario; cuatro pollos en 2017 y en 2020, para Fuentenebro; y cuatro pollos en 2006 y en 2021, para el nido de Pajarejos).

Además, en el nido de Montejo nacieron cuatro pollos (aunque volaron menos) en 2004 (comunicado por Jesús Hernando Iglesias; ese año sólo tres pollos salieron adelante; véase la **Hoja Informativa N° 27**, págs. 18-19), en 2005 (sólo dos pollos llegaron a la etapa final de su desarrollo en nido; véase la **Hoja Informativa N° 29**, pág. 15), en 2007 (comunicado por Jesús Hernando; sólo tres pollos llegaron a volar; véase la **Hoja Informativa N° 31**, pág. 22), y en 2010 (volaron dos pollos, como se señaló en la **Hoja Informativa N° 35**, pág. 32). Por otro lado, en el nido de Alconadilla nacieron cuatro pollos en 2010, aunque sólo dos salieron adelante, como se reseñó en la **Hoja Informativa N° 35** (pág. 31). Según distintos vecinos, parece que en el nido de Fuentenebro (Burgos) nacieron cuatro pollos en 2011, aunque sólo tres llegaron a la etapa final de su desarrollo en nido, y al menos dos (y posiblemente los tres) murieron en julio, como se señaló en la **Hoja Informativa N° 37** (pág. 25).

H) **Cuadrículas con reproducción segura.-**

Los nidos controlados en 2022 corresponden a las siguientes cuadrículas 30T (en todos los términos indicados, he podido comprobar que ha tenido éxito la cría este año o alguno de los anteriores; esto último se indica poniendo el nombre de la localidad entre corchetes).-

Segovia / Burgos / Soria.- **VL19-29** ([Sacramenia]), **VL38** (Navares de Enmedio, Navares de las Cuevas), **VL39** ([Fuentenebro]), **VL47** (Aldeanueva del Campanario, Aldeonte, Barbolla, Boceguillas, Castillejo de Mesleón, El Olmillo, El Olmo), **VL48** ([Cedillo de la Torre], Encinas, [Fresno de la Fuente], Grajera), **VL56** (Cerezo de Abajo), **VL57** ([Barahona de Fresno], [Fresno de Cantespino], Sequera de Fresno), **VL58** ([Alconada de Maderuelo] -sin nidos este año-, Bercimuel, Campo de San Pedro, Cascajares, Castiltierra, Cilleruelo de San Mamés, Pajarejos, Riaguas de San Bartolomé, Riahuelas), **VL59** ([Alconadilla], Maderuelo), **VL76** ([Ribota]), **VL68** (Ayllón, Corral de Ayllón, Languilla, Mazagatos, Santa María de Riaza), **VL69** (Aldealengua de Santa María), **VL77** (Estebanvela), **VL78** ([Liceras]), **VL87** (Montejo de Tiermes), **VM20** ([Fuentemolinos] -sin nido este año-), **VM30** ([Adrada de Haza], [Campillo de Aranda], Hontangas, [La Sequera de Haza], Torregalindo), **VM40** ([Fuentespaña], Montejo de la Vega de la Serrezuela, [Milagros]), **VM41** (Fresnillo de las Dueñas), **VM50** ([Santa Cruz de la Salceda]), **VM51** (Vadocondes), **VM60** (Langa de Duero), **VM70** (Soto de San Esteban), **VM80** (San Esteban de Gormaz), y **VM90** (El Burgo de Osma, y Osma).

Notas.- 1) En el término de Montejo de la Vega y cerca del pueblo, los dos nidos artificiales (plataformas) siguen vacíos.

En Valdevacas de Montejo, la plataforma artificial sigue vacía.

2) Como en años anteriores, he realizado el censo en los meses de abril, mayo y junio, especialmente en los veinte primeros días de junio, con algunos datos antes y después de esos meses. En la comarca, los pollos más adelantados de cigüeña suelen volar por primera vez hacia fines de junio o primeros de julio. Sobre las fechas de los primeros vuelos, en algunos nidos, señalaré algunos datos para julio de 2022.-

El 2 de julio, al anochecer, en Ayllón (Segovia), vi que el nido de la iglesia de San Miguel ya estaba vacío, mientras que en el nido más alto de la iglesia de Santa María había dos pares de pollos, sin duda los dos pollos de ese nido y los dos de la iglesia de San Miguel (como ya había señalado Juan Prieto Martín y se indicó en la **Hoja Informativa N° 55**, página 293, los pollos



que ya vuelan pueden ir a un nido próximo). De estos dos últimos pollos, uno echó a volar y lo seguí largo rato.

El 3 de julio, vi el pollo en los nidos de Languilla y de Montejo de la Vega (Segovia).

El 4 de julio, vi los pollos en los nidos de Maderuelo (tres), la iglesia de Campo de San Pedro (dos), y Bercimuel (dos), todos ellos en Segovia. En Bercimuel, al anochecer, los dos adultos estaban posados en un poste.

El 5 de julio, vi el pollo en el nido de Soto de San Esteban (Soria), y los tres pollos en el nido de Mazagatos (Segovia). En San Esteban de Gormaz, vi un adulto en el nido, y otras tres cigüeñas (los tres pollos, según confirmó Fermín Redondo Ramírez) posadas en un prado junto al río Duero.

El 6 de julio, vi los dos pollos en el nido de Hontangas (Burgos). Nótese que el año anterior vi este nido ya vacío en la misma fecha, como se indicó en la **Hoja Informativa Nº 57** (página 38).

El 13 de julio, vi los dos pollos en el nido de Navares de las Cuevas (Segovia).

Los días 15, 16 y 17 de julio, vi el pollo en el nido de Montejo de la Vega (Segovia) (el segundo día, de noche, había un adulto al lado). Tanto Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España en el Refugio, como otras personas del pueblo de Montejo, me dijeron que el pollo ya volaba.

El 21 de julio, vi ya vacío el nido de Maderuelo; y vi en el embalse cinco cigüeñas blancas, incluyendo algún adulto y al menos dos pollos, que podrían ser los dos adultos y los tres pollos del nido.

El 22 de julio, vi y vacío el nido de Montejo, donde vi dos cigüeñas adultas el 24 de julio.

3) Por otra parte, en una visita no exhaustiva realizada al zoo de Madrid el martes 22 de junio de 2022, vi al menos **72** nidos de cigüeña, 62 regentados, y al menos 46 de ellos con éxito en la cría; dos nidos con cuatro pollos, 10 nidos con tres pollos, 18 nidos con dos pollos, y 16 nidos con un pollo; dando por tanto un total de **90** pollos como mínimo (y un mínimo de 2-6 pollos más, que ya volaban), y una tasa de vuelo de 1'96 (media de pollos por nido con éxito); aunque este último dato hay que tomarlo con reservas, porque algunos pollos ya volaban. Vi dos cigüeñas adultas, en sus nidos, con anilla blanca (las dos, en la pata izquierda). Había restos de dos cigüeñas muertas en sendos árboles.

Nota.- En la ciudad de Ávila, el 29 de junio de 2022, vi una grúa con cinco nidos de cigüeña, dos vacíos y tres con cinco pollos en total (un nido con tres pollos y dos nidos con un pollo); aunque en esa fecha es posible que algunos pollos ya hubieran volado, y cuando vuelan también pueden ir a un nido próximo (véase la **Hoja Informativa Nº 55**, pág. 293, como se indicó en la Nota 2.)

4) Observaciones curiosas.- El 28 de junio de 2022, a las 15 h. 26 m., “*una cigüeña blanca, un Buitre Leonado (Gyps fulvus) adulto y un Alimoche Común (Neophron percnopterus) adulto posados juntos en un cultivo labrado recientemente en la entrada oeste al Refugio de Rapaces de Montejo, al sur de la pista, a la altura del cartel de WWF y al oeste del aparcamiento y de la Fuente de la Vega. Al parame con mi vehículo la cigüeña se levanta y se va volando hacia el este, luego el alimoche hace lo mismo y se va volando hacia el norte y el buitre leonado se queda posado en el borde norte del labrado. No se aprecian ningún tipo de restos en el punto donde estaban los tres juntos.*” (Jesús Cobo Anula, biólogo asesor de WWF España para el Refugio de Rapaces de Montejo).

Comentario.- Juan Prieto Martín, en su excelente libro “**Las cigüeñas de Alcalá**” (ed. Escuela Taller Albardín, dependiente del Ayuntamiento de Alcalá de Henares; 2002, 120 págs.; pág. 43), escribe, para esta colonia madrileña muy bien estudiada:



“Suelen volar entre 1 y 4 pollos por nido. La media es de 2’33 pollos por pareja con éxito en la cría. Alguna vez han llegado a volar 5 pollos en un nido (5 veces en 20 años) y excepcionalmente 6 pollos (un caso en 1996 en el nido de Juzgados-W). Ver la foto que prueba este hecho, que es la primera cita para España de un nido con 6 pollos volados.”

5) **Agradecimientos.**

A Fermín Redondo Ramírez, su hijo Gabriel Redondo Jáuregui y otros naturalistas sorianos (Agustín Antón Hernando, Ángel Bocos García y Antonio Romera Camarero), por su trabajo y su generosa ayuda en lo referente a distintos nidos de esa provincia; a Juan José Molina Pérez (agente forestal de La Rioja y Vicepresidente del Fondo para el Refugio) y su padre Juan Molina Ramírez, por todas las amables facilidades para hacer posible el censo de los últimos años; a Rafael Marina García, Director Conservador del Parque Natural de las Hoces del Riaza, Pedro Ejarque Lobo y Amparo Garzón Alonso, Jefe anterior y actual respectivamente del Servicio Territorial de Medio Ambiente de Segovia, de la Junta de Castilla y León, por todos los permisos concedidos y por su valioso apoyo; a Jesús Hernando Iglesias (guarda de WWF España en el Refugio de Montejo) y Juan Francisco Martín Calleja (guarda de la Confederación Hidrográfica del Duero en el Refugio del embalse de Linares), por toda su amable colaboración; a los agentes medioambientales y celadores del área de estudio (de las tres provincias); a Juan Carlos del Olmo Castillejos (Secretario General y representante legal de WWF España), Jesús Cobo Anula (biólogo asesor de WWF para el Refugio de Montejo, y miembro del Patronato del Parque Natural), Joaquín Araújo Ponciano (biólogo, Premio Global 500 de la ONU, y dos veces Premio Nacional de Medio Ambiente), José Antonio Montero Calvo (redactor jefe de la veterana revista Quercus), Manuel Andrés-Moreno (biólogo, director de Western Palearctic Birds y responsable del proyecto internacional LaBORING 2004-2020), Antonio Ruiz Heredia (profesor, escritor, antiguo colaborador de Félix Rodríguez de la Fuente en los rodajes de “El Hombre y la Tierra” y los campamentos de WWF-Adena, miembro de la Junta Directiva del Fondo para el Refugio, y conocedor de esas tierras desde antes de que comenzara el Refugio), Pedro Rodríguez Panizo (sacerdote, Doctor en Teología, Profesor Titular en la Universidad Pontificia, y gran conocedor del Refugio desde sus primeros tiempos), y Álvaro Camiña Cardenal (biólogo y miembro del Patronato Científico de la VCF, Vulture Conservation Foundation, la Fundación internacional para la Conservación de los Buitres), por sus muy importantes escritos de respaldo; a Juan Prieto Martín, biólogo y autor del libro “Las cigüeñas de Alcalá”, por sus informaciones sobre las anillas de cigüeña; a Raúl González Rodríguez, informático, por la extraordinaria difusión dada a éstos y otros trabajos sobre el Refugio en Naturalicante (www.naturalicante.com); a los autores de las fotografías de cigüeñas que ilustran el presente informe; y a todos los que también han contribuido o apoyado de forma altruista, cuya relación sería larguísima.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo
Presidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza, y miembro del Patronato del
Parque Natural



Cigüeña blanca, en la zona de Honrubia de la Cuesta. (Fotografía: Juan José Fuentenebro Martín. 14 de julio de 2021.) (Fotografía publicada en la Hoja Informativa N° 57 sobre el Refugio, página 318.)

Comentario.- He podido comprobar que también para el buitre leonado en las hoces y su entorno, y al parecer (con datos aún provisionales) para el alimoche y otras aves, el número de pollos que vuelan en 2022 es el más bajo de los últimos años.



RESÚMENES DE ALGUNOS CENSOS (2022)

Cigüeña blanca.- En el entorno del Refugio de Montejo, en 2022, 102 nidos revisados en 58 pueblos (38 de Segovia, 11 de Burgos y 9 de Soria). 68 nidos se vieron ocupados, y 53 nidos tuvieron éxito en la cría, con un total de 102 pollos volados (un nido con cuatro pollos, 10 nidos con tres pollos, 26 nidos con dos pollos, y 16 nidos con un pollo). Tasa de vuelo de 1'92, y productividad de 1'50 (los valores más bajos de los cinco últimos años); las medias de los 20 últimos años son de 1'98 y 1'47, respectivamente. (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

Garza real.- En el embalse de Linares, en 2022, **al menos 8 nidos** ocupados de garza real, de los que 7 tuvieron éxito en la cría; hubo tres nidos con tres pollos, un nido con dos pollos, tres nidos con un pollo, y al menos un pollo más que ya volaba el 7 de junio; lo que da un total de 15 pollos, si bien no es imposible que hubiese alguno más. Los nidos con éxito estaban en unos siete chopos o menos, todos ellos en la isla. Hay que señalar que en los diez últimos años han estado vacíos todos los nidos de las orillas frecuentadas por visitantes; lo que creemos puede ser debido a las molestias causadas por éstos, además de la pérdida de ciertos árboles. (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

Cormorán grande.- Nueva reproducción, por primera vez con éxito, en el embalse de Linares (Segovia): en la colonia de las garzas reales, comienza la cría al menos en dos nidos de cormorán; en uno fracasó, pero en el otro nido salieron adelante tres pollos (v. *Ardeola* 69-2, p. 382). (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

Somormujo lavanco.- En 2022, al menos una pareja se reproduce en el embalse de Linares (Segovia), sacando adelante dos pollos. (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

Morito.- Un ejemplar, al parecer joven, en una charca cerca del Refugio de Montejo (cuarta cita de la especie en el nordeste de Segovia). (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo). La primera cita tuvo lugar en esa misma charca, el 1-4-2006, por J. A. Remacha Lorenzo. Las citas segunda y tercera se refieren a sendas aves fotografiadas en el embalse de Linares, resp. los días 2-10-2013 (por H. Miguel Antequera) y 5-9-2020 (por J. M. Ibáñez de la Fuente); v. *Ardeola* 60-2, p. 515.



Correlimos pectoral en el embalse de Linares. Autor: Chemi Ibáñez de la Fuente.



Correlimos pectoral.- Un ejemplar fue observado y fotografiado en el Embalse de Linares por J. M. Ibáñez de la Fuente el 9 de septiembre de 2022. (Rarebirdspain, Birding Wold). Es la primera cita para esta zona. En esas fechas se produjo una notable cantidad de observaciones de la especie por toda España.

Las informaciones contenidas en la presente Circular pueden ser reproducidas indicando su procedencia (y si se trata de una observación o un dato concreto, o de uno o varios censos, también el autor correspondiente). Para citarla, se recomienda la siguiente forma:

--- Fernández y Fernández-Arroyo, F. J. (2022). *Hoja Informativa sobre el Refugio de Rapaces de Montejo*, N° 57. Editada por el autor. Madrid. 490 págs.



Liebre, en las sabinas de Campillo. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 6 de mayo de 2022.)



Otra liebre, en las sabinas de Campillo. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 6 de mayo de 2022.)

OBSERVADOS LOS PRIMEROS ALIMOCHE DE 2022

Comienzo de 2022.-

--- El 10 de marzo, cinco alimoches en el comedero de buitres de Campo de San Pedro. (Máximo Sánchez Baz y José Luis de Benito Fuentes, agentes medioambientales de la Junta de Castilla y León).

--- El 12 de marzo, a las 18 h. ap., dos alimoches, y más de 300 buitres leonados, sobre el comedero de buitres del Refugio de Montejo. (Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España en el Refugio, y Luis Suárez Arangüena, de WWF España).

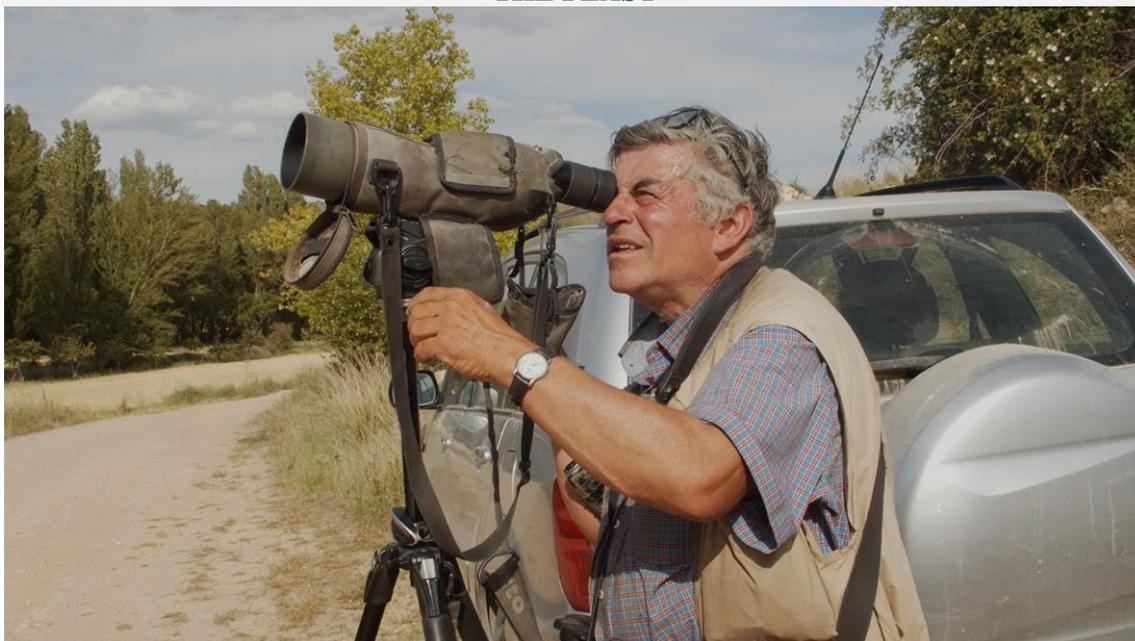
--- El 23 de marzo, a las 14 h. ap., una cópula de alimoches en La Catedral (S.D.). (Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España en el Refugio).

WEB DE VIAJES ORNITOLÓGICOS

Luis Sitges Aparicio ofrece viajes naturalistas en su web [Birding Trekking and Nature](#)



THE FEAST



Magnífico documental sobre los buitres del Refugio, realizado Adrián Díaz Villafuerte en 2019. Muy recomendable, con magníficas imágenes e intervención de Fidel José.
Duración: 10 minutos.

Se puede ver en:

<https://filmfreeway.com/TheFeast723>

EXPOSICIÓN EN LA CASA DEL PARQUE

En Montejo de la Vega, la Casa del Parque de las Hoces del Riaza acoge, del 1 de agosto al 30 de octubre de 2022, la **exposición** de dibujos de la bióloga Nuria Blanco Revenga titulada “**Las cosas pequeñas**”, que recomendamos, en el horario de apertura de la Casa del Parque.



JUAN PRIETO, CAMPEÓN DEL MUNDO EN 3.000 M OBSTÁCULOS

Juan Prieto resultó campeón del mundo en la categoría de 3.000 m obstáculos en el campeonato celebrado en Tampere (Finlandia) el pasado 9 de julio de 2022.



Como sabéis, Juan es un veterano *montejano* y durante no pocos años se encargó de la organización de los censos de otoño, entre otras actividades y, además, es un gran experto en cigüeñas.

¡Enhorabuena campeón!



Buitre de cabeza roja, adulto, en el Parque Nacional de Ranthambore (India). (Fotografía: Daniel Magnenat. Febrero de 1992.)

PROYECTO DE BUITRES CABECIRROJOS POR LA FUNDACIÓN LA LOMELLINA

De: Marta Falabrino Fondazione La Lomellina <marta.falabrino@lalomellina.org>

Enviado el: jueves, 18 de agosto de 2022 9:40

Para: FIDEL JOSE FERNANDEZ Y FERNANDEZ-ARROYO <ffernan@mat.uned.es>

CC: Carlo C. Bonomi <CCB@investindustrial.com>

Asunto: R: Buitres

Buenos días, Sr. Fernández-Arroyo,

Tal y como ha solicitado el Sr. Bonomi, me gustaría ofrecerle más información sobre el proyecto de buitres cabecirrojo apoyado por la Fundación La Lomellina.

Pido disculpas si el español no es bueno, pero he utilizado el traductor deepl.

La Fondazione La Lomellina ha decidido apoyar en 2022 un proyecto del Parco Natura Viva - PNV en Bussolengo (Italia) para la conservación del buitre *Sarcogyps calvus*, antaño muy extendido en la India y el sudeste asiático, pero que ahora está en peligro de extinción debido a un descenso muy rápido de su población. Sólo en la India, se ha desplomado un 90% en los últimos 10 años.

El proyecto consistía inicialmente en trasladar al buitre macho de seis años del parque Natura Viva al zoológico Indira Gandhi para aparearlo con una hembra joven rescatada en Camboya hace dos años. Para simplificar el proyecto, se decidió hace unos meses recibir a la hembra del centro de rescate de Camboya en el PNV. No será un proceso fácil e inmediato, pero los buitres que nazcan en cautividad serán luego liberados en la naturaleza en la India.

A continuación, un experto de Natura Viva Park ayudará a construir la pajarera en el zoológico Indira Gandhi, entrenará a la pareja (en Italia) y vigilará su comportamiento para que se reproduzca lo antes posible. Mientras tanto, se realizará un censo de los animales en libertad en la India y se definirá un protocolo para recuperar a los animales evitando la relación hombre-animal, de modo que las aves puedan ser liberadas rápidamente.



El parque Natura Viva es el único en el mundo que cría esta especie en cautividad. De hecho, en mayo de 2020 vino al mundo el único polluelo de buitre indio nacido en un parque zoológico del mundo. Debido a la emergencia sanitaria, por primera vez se permitió a sus padres criar de forma independiente: no hay ninguna institución que disponga de datos científicos tan valiosos para la conservación del *Sarcogyps calvus* como los relativos al cuidado de los huevos, el nacimiento y los cuidados parentales de este polluelo, una especie casi imposible de observar en la naturaleza y muy difícil de estudiar. Se trata de una noticia muy importante para la conservación, teniendo en cuenta que es una especie en peligro crítico. El polluelo ha pasado así a formar parte de ese contingente de una veintena de individuos de esta especie alojados en todo el planeta -de los cuales 12 sólo en el Parque Natura Viva- que constituyen una reserva genética indispensable para hacer frente al declive que se está produciendo en el sudeste asiático. Los de Parco Natura Viva son también los mismos ejemplares inmortalizados por Joel Sartore e incluidos en el National Geographic Photo Ark, el arca fotográfica mundial de especies en peligro de extinción.

Parco Natura Viva participa cada año en el SAVE Annual Meeting, la reunión anual de Saving Asia's Vultures from Extinction, un consorcio de 24 socios que trabajan juntos para proteger a los buitres asiáticos.

Durante la última, el PNV informó sobre el buitre indio (*Sarcogyps calvus* - buitre de cabeza roja), compartiendo la experiencia de reproducción y cría, eventos únicos (como se ha mencionado) para esta especie en un entorno controlado.

Quedo a su disposición para más información.
Con mis mejores deseos, reciba un saludo muy cordial.

Marta Falabrino



Buitre de cabeza roja, joven, en el Parque Nacional de Ranthambore (India). (Fotografía: Daniel Magnenat. Febrero de 1992.)



COMENTARIO Y RESUMEN FINAL DEL INFORME FINAL DEL CENSO DE OTOÑO DE 2021

Gracias a un descomunal trabajo de coordinación realizado por el agente forestal Juan José Molina Pérez (Vicepresidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza, a quien dimos una placa “*en agradecimiento a su enorme y generoso trabajo por el estudio y la defensa de estas tierras*”), y con el apoyo de los guardas de ambos Refugios y de bastantes personas y entidades (desde los Ayuntamientos de Milagros [Burgos] y Montejo de la Vega [Segovia], hasta WWF España y la CHD y el Parque Natural [cuyo Director, Rafael Marina García, también mereció una placa “*en agradecimiento a su colaboración*”]), en noviembre tuvo lugar el 39 censo de otoño, realizado **de forma totalmente altruista** por **94** ornitólogos (tres de Italia y 91 de España, de doce provincias y ocho comunidades autónomas), que cubrieron una amplia área entre tres provincias (Segovia, Burgos y Soria). Tras emplear más de 392 horas para revisar los informes parciales, ya está terminado el **Informe final**, de 110 páginas, con los resultados **definitivos**, que se adjunta, y que incluye un breve **resumen** (páginas 102-106), que se copia como posdata. Pronto podrá verse en Internet (en www.naturalicante.com), gracias al esfuerzo desinteresado del informático Raúl González Rodríguez.

Ha habido muchas sorpresas, como puede verse en el Informe; desde la observación de un águila imperial joven, por primera vez para los censos de otoño, hasta la de cuatro nutrias filmadas en el río (con la curiosa escena de un jabalí que cruzó el río cerca de las nutrias y de una garza real); pasando por registros y fotos de pájaros poco frecuentes allí (los más destacados se resaltan en el resumen). Se vieron 16 especies de aves rapaces, desde 1.356 buitres leonados (tercera cifra más alta para los censos de otoño) hasta 26-32 buitres negros (el número más alto en los censos de otoño), o 21-23 búhos reales al menos, e incluso un cárabo y un esmerejón; 14 especies de aves acuáticas (entre el embalse de Linares y zonas cercanas de Segovia y Burgos), 39 especies de aves no paseriformes (dentro de las esteparias, hay dos avutardas y cuatro ortegas), 60-61 especies de aves paseriformes (algunas de gran interés, como dos posibles alondras ricotíes oídas, entre otras que figuran en el resumen, incluyendo datos de 7 especies de córvidos), 11 especies de mamíferos y 4 de anfibios. Y tres especies de mariposas, a pesar de las fechas.

La cobertura es tan completa, que casi todas las especies de aves presentes en la zona, en esta época, son registradas cada año.

Entre los **39 censos de otoño** realizados hasta el momento, han participado altruistamente **851** naturalistas.

El domingo del censo de otoño, la **Misa** en el pueblo de Montejo fue celebrada por el sacerdote Dr. Pedro Rodríguez Panizo, Profesor Titular de la Universidad Pontificia y veterano conocedor de estos parajes. También se pidió por los fallecidos vinculados al Refugio, y “*por todos los que han colaborado en el estudio y la defensa de esta tierra salvaje*”.

Después, tuvo lugar en Milagros la **Asamblea General** del Fondo, en la que se presentaron las nuevas **Hojas Informativas sobre el Refugio** (N° 54 y N° 55, con 884 páginas entre ambas), las nuevas **Circulares del Fondo** para el Refugio (N° 26 y N° 27, con 162 páginas entre las dos), el **Informe final** del censo de otoño anterior (116 páginas), el nuevo libro (“**El bosque, un libro y un sueño**”) de Antonio Ruiz Heredia, la nueva revista “**Argutorio**” (de la Asociación Cultural “Monte Irago”, de Astorga, León), y otras publicaciones de 2021. Las relativas al Refugio pueden verse también en Internet (en www.naturalicante.com), con acceso libre y gratuito, al igual que otras muchas informaciones, gracias de nuevo a Raúl González Rodríguez y otros.



El informe y el resumen incluyen un breve pero importante capítulo de **agradecimientos**.

Ruego me informen de la posible publicación del resumen (la posdata); y/o de las líneas anteriores, que he procurado abreviar aún más. Se adjuntan seis fotos (tres de Xavier Parra Cuenca y tres de Carlos Cano-Barbacil), que están también en el informe que se adjunta y donde pueden ver los pies correspondientes (páginas 13, y 107 a 109). **No olviden indicar el autor de cada foto.** Si quieren que les mande en jpg alguna otra foto de las que figuran en el informe, pueden decírmelo, indicando cuál.

Un cordial saludo.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo

Presidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza

RESUMEN

En las hoces del Riaza, el Refugio de Rapaces fue uno de los primeros espacios protegidos en Castilla y León. Alberga una de las colonias de buitres más grandes y más estudiadas de Europa. Los censos de nidos con éxito comenzaron con el Refugio, en **1975** (realizados por Fidel José Fernández, quien ha seguido haciéndolos desde entonces); y los censos colectivos de otoño en **1983** (organizados por el Fondo para el Refugio). Hasta ahora, **851** naturalistas, de toda España y de otros países, han participado, de forma por completo desinteresada, en estos censos de otoño, y otras muchas personas y entidades también han colaborado generosamente. Estos censos de otoño han sido coordinados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo hasta 1993, por el biólogo Juan Prieto Martín desde 1994 hasta 2012, y por el agente frestal Juan José Molina Pérez desde 2013.

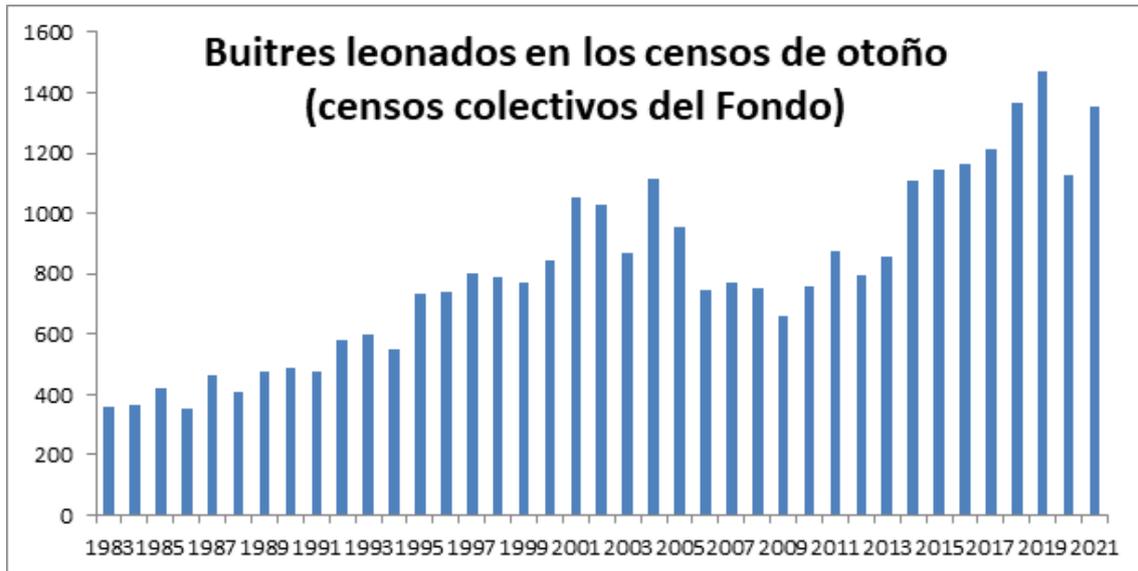
Ya han sido terminados, recibidos y revisados los informes parciales de los 94 participantes en el último **censo de otoño, Nº 39**, organizado por el Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza, y coordinado por Juan José Molina Pérez, en noviembre de 2021. Estos 94 participantes proceden de doce provincias [Madrid (50), Burgos (14), Segovia (7), La Rioja (5), Soria (4), Valladolid (3), Barcelona (2), Zaragoza (2), Alicante (1), Gerona (1), Guadalajara (1), y Santander (1)], y ocho comunidades autónomas de España [Madrid (50), Castilla y León (28), La Rioja (5), Cataluña (3), Aragón (2), Castilla La Mancha (1), Cantabria (1), y Comunidad Valenciana (1)], y de Italia (3). Entre los participantes han estado los guardas de los dos Refugios (de Montejo y del embalse de Linares), y buena parte de los naturalistas que más han estudiado (en muchos casos, durante décadas) y mejor conocen estos parajes y su fauna. Algunos de los informes realizados son muy extensos. Ahora, el Fondo acaba de terminar el **Informe final** (elaborado por Fidel José Fernández tras revisar todos los informes parciales de los participantes, y revisado por Elías Gomis Martín), que se adjunta, y que aparecerá próximamente en **Naturalicante** (www.naturalicante.com), donde pueden verse los informes finales completos de los años precedentes.

Los resultados son los definitivos. La preparación, a cargo del coordinador Juan José Molina, llevó varios meses. Después, la revisión de los informes parciales, y la elaboración del Informe final, han supuesto más de 392 horas de trabajo. Agradecemos también a Elías Gomis Martín la revisión del texto final.



La cobertura es tan completa, que casi todas las especies de aves presentes en la zona, en esta época, son registradas cada año. El coordinador, Juan José Molina Pérez, dijo que “*lo que diferencia este lugar de cualquier otro es la gente que lo ama y su forma de hacerlo.*”

Se registraron al menos **1.356 buitres leonados**. Este número es la tercera cifra más alta para los 39 censos de otoño; por debajo de los 1.469 buitres leonados del año 2019, y los 1.368 del año 2018; y por encima de los 1.214 de 2017, los 1.161 de 2016, los 1.125 de 2020, los 1.117 de 2004, los 1.115 de 2015, y los 1.109 de 2014.



Número de buitres leonados en los censos de otoño, organizados por el Fondo para el Refugio.

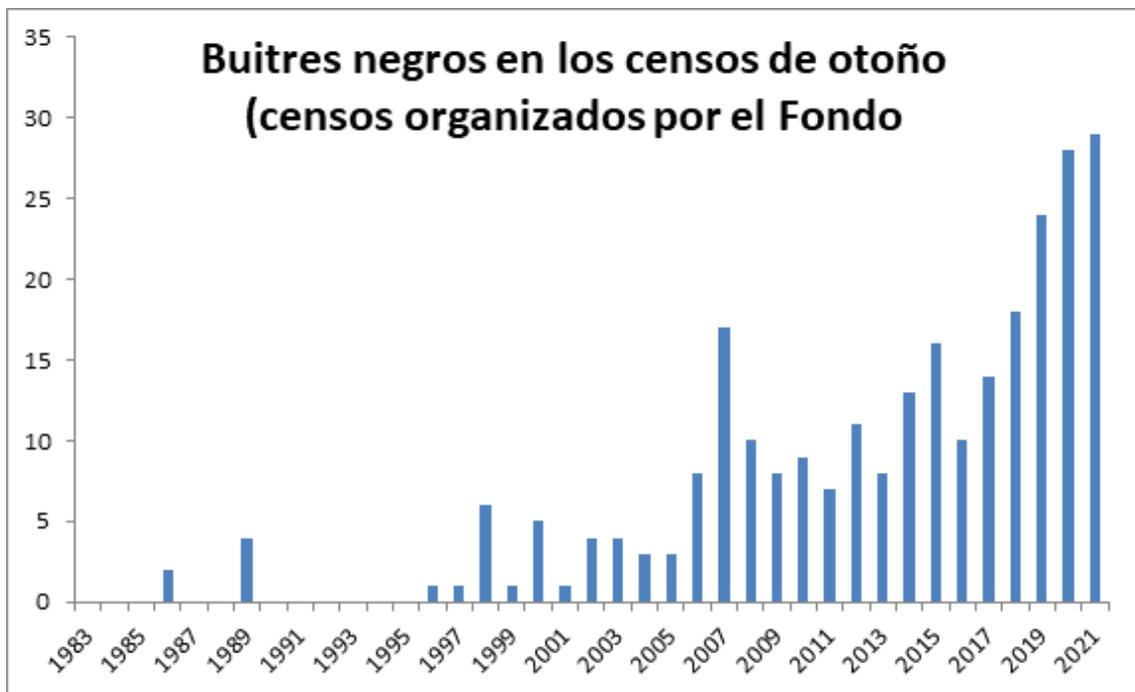
Se registraron al menos unos 26-32 **buitres negros** (la cifra más alta para los censos de otoño), de dos a cuatro **águilas reales** (incluyendo uno o dos jóvenes, uno al parecer del año), 2-4 **aguiluchos pálidos** (1-3 machos y una hembra), al menos unos 18 **aguiluchos laguneros** (incluyendo un mínimo de dos hembras), al menos unos 20-24 **cernícalos**, un mínimo de 1-2 **azores**, al menos unos 4-5 **gavilanes** (incluyendo una hembra), seguramente no menos de unos 20-22 **ratoneros**, seguramente no menos de unos 52 **milanos reales**, un **halcón peregrino**, un **esmerejón** (posiblemente macho), y un **águila imperial** joven (esta especie, por primera vez para los censos de otoño).



Milano real en Milagros. 13-11-2021. Autor: Xavier Parra.



De las rapaces nocturnas, destacan al menos unos 21-23 **búhos reales** (como mínimo 8-10 de ellos fueron vistos), seis o siete **mochuelos** seguramente distintos (cinco vistos y uno o dos oídos), y un **cárabo** (visto).



Número de buitres negros registrados en los censos de otoño, organizados por el Fondo para el Refugio.



Número de búhos reales registrados en los censos de otoño, organizados por el Fondo para el Refugio.

Se detectaron:



--- 16 especies de **aves rapaces** (13 diurnas [vistas] y 3 nocturnas [vistas]).
--- 14 especies de aves acuáticas (vistas); incluyendo 9-10 **zampullines chicos**, al menos 8 **somormujos lavancos**, al menos unos 24 **cormoranes grandes**, al menos unas 18 **garzas reales**, 4 **cigüeñas blancas**, al menos 4 **cercetas comunes**, al menos 107 **ánades azulones o reales** (incluyendo al menos 14 machos y 2 hembras), al menos 4 **patos cuchara** (tres machos y una hembra), 2 **rascones** (uno visto y otro sólo oído), al menos 4 **gallinetas** (vistas), 12 **fochas** (comunes), al menos 90-93 **grullas**, **avefrías**, y al menos un **martín pescador**.

El total, para el embalse, es de un **zampullín chico**, al menos 8 **somormujos lavancos**, al menos 13 **cormoranes grandes**, al menos 7 **garzas reales**, al menos 4 **cercetas comunes**, al menos 89 **ánades azulones o reales** (entre los cuales se distinguieron al menos 14 machos y al menos 2 hembras), al menos cuatro **patos cuchara** (tres machos y una hembra), un **rascón** (oído), al menos dos **gallinetas comunes**, y tres **grullas**.

--- 39 especies de **aves no passeriformes**; incluyendo al menos 25 **perdices** vistas, dos **avutardas**, cuatro **ortegas** (o gangas ortegas), al menos unas 42 **palomas torcaces**, al menos unas 26 **palomas zuritas**, al menos unas 137 **palomas bravías** (o aparentemente bravías), al menos 5 **tórtolas turcas**, al menos unos 8-10 **pitos reales**, y al menos unos 9-10 **picos picapinos**.

--- 60-61 especies de **aves passeriformes**; incluyendo registros tan interesantes como dos posibles **alondras ricotíes** oídas, un **bisbita alpino**, cuatro **acentores comunes**, un **trepador azul** oído, **pinzones reales**, dos **picogordos**, y 9 **escribanos palustres**. También, al menos unos 6-7 **aviones roqueros**, cuatro o cinco **roqueros solitarios**, **zorzales** de cuatro especies (**charlo**, **común**, **alirrojo** y **real**), **curruacas** de dos especies (y **rabilarga** y **capirotada**), **reyezuelos listados**, un **papamoscas cerrojillo** (primera cita que conocemos allí en noviembre), **herrerillos capuchino** y **común**, **carboneros garrapinos** y **común**, cuatro **alcaudones reales**, **estorninos pintos** y **negros**, **gorriones** de cuatro especies (**común**, **moruno**, **molinero** y **chillón**), **lúganos**, etc.

Se registraron siete especies de **córvidos**. Pueden destacarse al menos unas 111 **chovas**, más de 96 **grajillas**, más de 64 **cornejas**, al menos unos 53-60 **cuervos**, al menos unos 44-57 **rabilargos**, al menos unas 15-17 **urracas**, y unos 6 **arrendajos**.

--- 11 especies de **mamíferos** (8-9 vistas, 1-2 sólo oídas, y una más de la que se encontraron huellas). Se detectaron al menos unos 84 **corzos**, al menos unos 42 **jabalíes**, 10-12 **liebres**, al menos 9-11 **conejos**, 8-11 **zorros**, cuatro **nutrias**, de uno a tres **gatos monteses** (uno oído, y dos gatos posiblemente monteses o híbridos vistos), un **ratón de campo**, un micromamífero no identificado, y **murciélagos** de al menos dos especies (un posible murciélago ratonero grande visto, y un posible murciélago rabudo oído). Además, se encontraron huellas de **tejón**.

--- 4 especies de **anfibios** (vistas): uno o dos **sapillos pintojos** (adultos, incluyendo uno rayado), tres renacuajos de **sapo partero**, un **sapo común**, y un adulto y renacuajos de **rana** (común).

--- En cuanto a los invertebrados, puede reseñarse que, a pesar de la fecha, se registraron tres especies de **mariposas**.

También se consiguieron bastantes y buenas fotografías.

De acuerdo con los datos publicados en las dos últimas **Hojas Informativas** sobre el Refugio (N° 54 y N° 55, que suman 884 páginas), y con los datos posteriores, en la zona de estudio ya han sido citadas un total de 248 especies de aves (244 seguras y 4 dudosas), de las que 133 (y 10 más en zonas próximas) se han reproducido allí. El número total de especies de vertebrados citadas es de 335 (325 seguras y 10 dudosas).

En los 39 **censos de otoño** realizados hasta el momento, en los que han participado 851 naturalistas como antes se indicó, se han registrado 163 especies de aves, y 219 de vertebrados.

En la **Asamblea General** del Fondo, se presentaron las dos nuevas Hojas Informativas sobre el Refugio (N° 54 y N° 55, con 884 páginas entre ambas), las dos nuevas Circulares del Fondo para el Refugio (N° 26 y N° 27, con 162 páginas entre las dos), el Informe final del censo de otoño anterior (116 páginas), el nuevo libro ("**El bosque, un libro y un sueño**") de Antonio Ruiz Heredia, la nueva revista "**Argutorio**" (de la Asociación Cultural "Monte Irgo", de Astorga,



León), y otras publicaciones de este año. Las relativas al Refugio pueden verse también en Internet (en www.naturalicante.com), con acceso libre y gratuito, del mismo modo que otras muchas informaciones, gracias al trabajo generoso de Raúl González Rodríguez y otros. La larga e increíble historia del Refugio ha motivado proyectos de investigación y de conservación en otros muchos lugares.

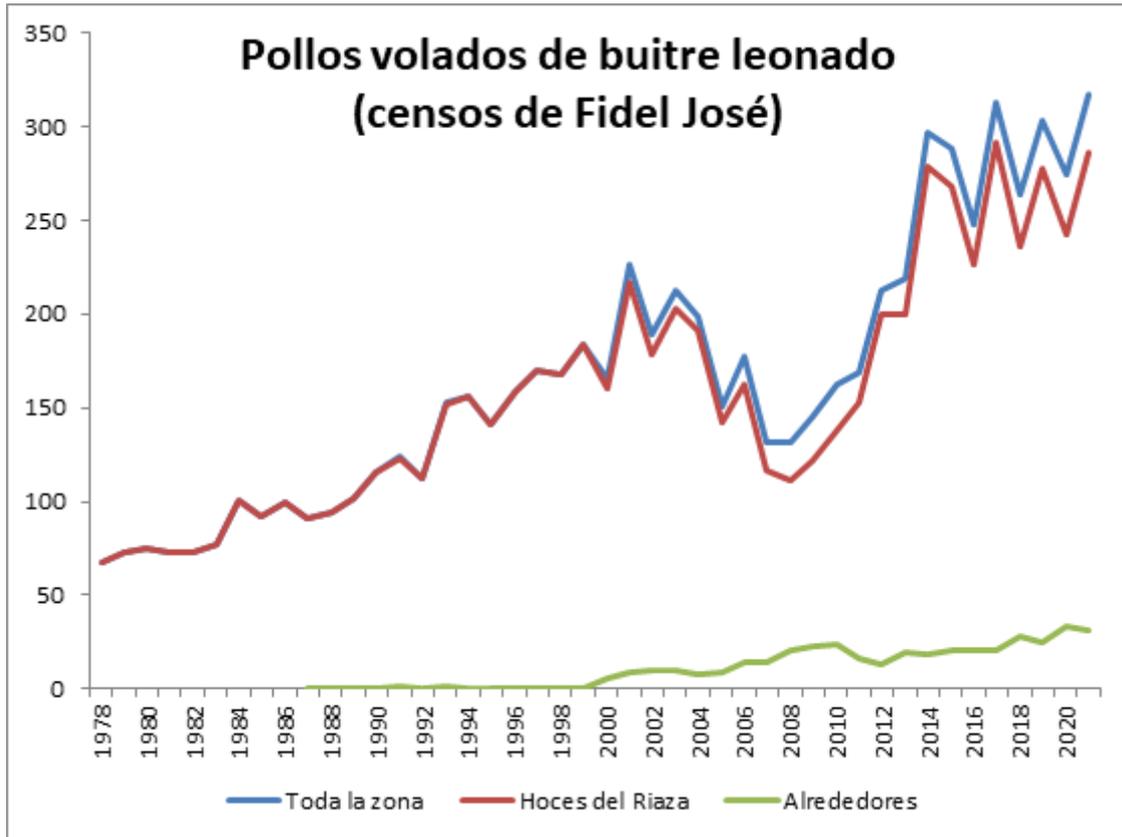
El Fondo para el Refugio desea agradecer y elogiar el trabajo realmente descomunal del **coordinador** de este censo de otoño, Juan José Molina Pérez, agente forestal y Vicepresidente del Fondo, que recibió una **placa** del Fondo “*en agradecimiento a su enorme y generoso trabajo por el estudio y la defensa de estas tierras*”; el esfuerzo generoso y los sacrificios realizados, de forma totalmente altruista, por los 94 **participantes**, y por otros muchos **colaboradores** (de dentro y de fuera de la comarca); los permisos y facilidades amablemente recibidos de la **Junta de Castilla y León** (en especial, de Rafael Marina García, Director del Parque Natural de las Hoces del Riaza; Pedro Ejarque Lobo y Amparo Garzón Alonso, Jefes anterior y actual, respectivamente, del Servicio Territorial de Medio Ambiente de Segovia [en abril, Rafael Marina recibió una **placa** del Fondo “*en agradecimiento a su colaboración*”, como se detalla en la Circular 27, págs. 4-5]; y David Muñoz González, de la Casa del Parque), **WWF España** (incluyendo a Juan Carlos del Olmo Castillejos, Secretario General; Laura Moreno Ruiz, técnico del Programa de Especies Amenazadas; Jesús Cobo Anula, biólogo asesor para el Refugio de Rapaces de Montejo; Jorge Bartolomé Zofío, responsable de Calidad y Proyectos; y Jesús Hernando Iglesias, guarda del Refugio), la **Confederación Hidrográfica del Duero** (incluyendo a Juan Francisco Martín Calleja, guarda del Refugio del embalse de Linares, entre otras personas), los **Ayuntamientos de Milagros (Burgos) y de Montejo de la Vega de la Serrezuela (Segovia)**, el sacerdote Pedro Rodríguez Panizo (Profesor Titular de la Universidad Pontificia, que celebró en Montejo la **Misa** del domingo del censo de otoño, en la que también se pidió por los fallecidos vinculados al Refugio, y “*por todos los que han colaborado en el estudio y la defensa de esta tierra salvaje*”), etc., sin olvidar otras entidades locales que también siguen colaborando al máximo, y múltiples personas que ayudan de una u otra forma.

Agradecemos también la revisión del Informe final, realizada por Elías Gomis Martín; el trabajo desinteresado de Fernando Jiménez Raigón, para conseguir en 2020 las mascarillas con el logotipo del Fondo, de todos los que han colaborado con el material del Fondo para este censo de otoño; de Julio Peña Herrero, por el material amablemente proporcionado; y de todos los que han enviado informes, artículos y fotografías.

Como dijo Juanjo Molina, debemos “*mantener la ilusión que tanta fuerza nos da (...), por seguir colaborando en la conservación de este único, bello, salvaje y maravilloso, espacio natural*”.

Nota.- En los censos de nidos con éxito realizados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo durante los 47 años del Refugio, el número más alto corresponde a 317 pollos volados (de buitre leonado) en 2021; seguido por 313 pollos volando en 2017, 303 en 2019, 295 en 2014, 284 en 2015, 264 en 2018, 275 en 2020, y 244 en 2016. Conviene hacer notar que, en distintas colonias pequeñas (**no en todas**) del entorno (sur de Burgos, suroeste de Soria y norte de Segovia), Fidel José lleva años comprobando un descenso de los buitres, que ha llegado ya a la práctica desaparición (de los nidos con éxito) en algunas pequeñas poblaciones (no en todas).

En las hoces del Riaza, el nido “campeón” ha sido usado con éxito 39 años (15 consecutivos), pero otros cinco nidos lo han sido más años seguidos (uno, en 20 años consecutivos). En el extremo opuesto, un nido ha estado 36 años seguidos de “descanso”, entre dos años de cría con éxito, según ha constatado Fidel José Fernández.



*Número de pollos volados de buitre leonado, en las hoces del Riaza y en sus alrededores.
(Censos realizados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).*

CONVOCATORIA CENSO DE OTOÑO 2023

Se realizará los días 11 y 12 de noviembre de 2023.

Los que quieran participar deberán comunicárselo a la organización del mismo, como fecha tope el 31 de octubre. Correo electrónico: censomontejano@gmail.com (Juan José Molina).

Como siempre, deben enviar también: nombre y dos apellidos, teléfono, correo electrónico, dirección postal, DNI, modelo y matrícula y color del vehículo, y otros datos de interés (como conocimiento de la zona y de la fauna, en su caso).



CAMPAÑA DE PROTECCION DEL AGUILUCHO CENIZO EN EL NORDESTE DE SEGOVIA

UNA ESPECIE AL BORDE DEL ABISMO

Un año más se ha llevado a cabo la campaña de protección de los aguiluchos en la provincia de Segovia, organizada por el grupo local SEO-Segovia. Al igual que en los últimos años, mi labor ha ido la de coordinar las acciones en la comarca del Nordeste. Sin duda esta ha sido la campaña más difícil y estresante de todas las que se han llevado a cabo desde 2013, año en el que se inició este proyecto. Tras un mes de abril relativamente húmedo y prometedor, vino un mes de mayo extraordinariamente seco que frenó la crecida del cereal. En junio, unas temperaturas anormalmente altas acabaron de secar los cereales y eso ocasionó el adelantamiento de la cosecha entre 10 y 15 días respecto a una campaña normal.



Voluntari@s oteando en busca de nidos de aguiluchos

A finales de junio ya había cosechadoras entrando en los campos de cebada, mientras que los aguiluchos iban a su vez un poco retrasados en la nidificación. Una tormenta perfecta que nos obligó a trabajar a contrarreloj para poder intervenir en los nidos que corrían peligro. Al igual que el año pasado, se ha contado con la ayuda de 20 jóvenes voluntarios y voluntarias, en su mayoría procedentes de Madrid y otros 5 voluntarios, no tan jóvenes, asiduos colaboradores de la campaña, aunque solamente dos de estos últimos son residentes en la provincia de Segovia. Haciendo jornadas maratónicas de prospección, en muchas ocasiones con temperaturas muy altas, se lograron localizar 29 nidos de aguilucho cenizo en el Nordeste de Segovia. Personalmente yo he dedicado 211 horas en 61 jornadas de campo y he recorrido un total de 3.500 km. por la comarca.



Participantes de la campaña vallando nido y balizando rodal mientras se cosecha

Al final, la cifra total de nidos de aguilucho cenizo detectados en la comarca del Nordeste ha sido de **31**. Dos de ellos fueron encontrados por agricultores en el momento de la cosecha. A efectos estadísticos de productividad solo se han considerado 30 nidos, puesto que en uno de los nidos comunicado por un agricultor no se pudo saber la puesta exacta ni cuantos pollos volaron. En el total de la provincia se han encontrado 79 nidos de aguilucho cenizo, 3 de aguilucho pálido y 1 de aguilucho lagunero. Hay que reseñar que de los 3 nidos de aguilucho pálido no ha volado ni un solo pollo. Resulta especialmente preocupante la situación de esta especie en la provincia.



Pollos de aguilucho cenizo recién nacidos



En el Nordeste 25 nidos se encontraron en trigo y 6 en cebada. Se conoce la puesta exacta de 95 huevos en 29 nidos (uno se encontró ya depredado), lo que supone una media de 3,27 huevos por nido. En el momento del hallazgo de los nidos había 48 huevos (al menos 9 de ellos resultaron infértiles) y 47 pollos. Solamente en **7 nidos (23% del total)** no se ha realizado ningún tipo de intervención y no se han visto afectados por la cosecha. De éstos, solamente en 3 nidos han podido volar pollos, siendo los otros 4 nidos depredados. El resto de los nidos (**77% del total**), han tenido que ser intervenidos (cifra récord de todas las campañas), o han sido afectados por la cosecha. Se han **vallado 18 nidos** y otros **3 nidos han sido balizados** y controlados en el momento de la cosecha (en todos ellos se ha dejado rodal de 10 x 10 m. sin cosechar alrededor del nido). 2 nidos han sido afectados por la cosecha sin poder intervenir.



Voluntarios vallando y balizando nido antes de la cosecha

El año pasado se realizó una prueba piloto de vuelo con dron sobre 3 nidos de aguilucho cenizo, con resultado satisfactorio, por lo que en esta campaña hemos utilizado esta herramienta siempre que ha sido posible, para la localización y seguimiento de los nidos, con excelente resultado. Se han localizado con dron 9 nidos en el Nordeste (y otros 10 en el resto de la provincia), sin que se haya registrado ningún ataque de las aves. Hay que tener en cuenta que tenemos restricciones de vuelo en algunos lugares, como en el entorno del aeródromo de Corral de Ayllón, que nos limitan el uso del dron en bastantes nidos de la zona. Además, al contar solamente con un aparato a nivel provincial no se ha podido usar sobre todos los nidos que nos hubiera gustado. Es importante para nosotros poder continuar usando drones para la localización de los nidos, pues se ha demostrado que el tiempo de localización es mucho menor que cuando hay que entrar a pie, además de no dejar rastro que pueda ser seguido por algún depredador.



Hembra de aguilucho cenizo en nido a vista de dron

Se ha tenido que contactar con **21 agricultores** distintos, propietarios de las parcelas donde estaban localizados los nidos, para determinar la fecha de la cosecha y pedir permiso para realizar las distintas intervenciones. Todos los agricultores a los que se les ha solicitado colaboración han respondido positivamente. Como siempre, al final de la campaña, se les pagó una indemnización por el cereal no cosechado y las molestias ocasionadas.

El desglose de lo sucedido en los nidos intervenidos es el siguiente:

- . **9** vallados y no depredados
- . **2** depredados parcialmente antes de ser vallados
- . **2** vallados y depredados total o parcialmente antes de la cosecha
- . **5** vallados y depredados totalmente después de la cosecha
- . **1** balizado y dejado rodal y posteriormente abandonado con huevos hueros
- . **2** balizado y dejado rodal sin depredar

Ha habido, por tanto, depredación total o parcial en **13** de los nidos detectados (**43%**). En **6** de los nidos depredados no se hizo intervención o la depredación se produjo antes de vallar el nido. En estos nidos no se encontraron restos de la depredación al encontrarse con huevos o pollos muy pequeños. Los **7** nidos depredados restantes estaban vallados en el momento de la depredación. En 4 de estos había restos de plumas de pollos de aguilucho compatibles con depredación por mamífero carnívoro y una hembra muerta. En los otros 3 no se encontraron restos. Conviene resaltar que el vallado de los nidos se realiza principalmente para evitar que los pollos se salgan del nido en el momento de la cosecha y la depredación de mamíferos carnívoros no trepadores. Estos vallados no protegen en el caso de depredadores como garduñas, cigüeñas o aves rapaces.



Nido de aguilucho cenizo vallado

Se han encontrado en los distintos nidos **10 pollos muertos** y no depredados, desconociéndose el motivo de la muerte. Parece que algunas pueden estar relacionadas con las altas temperaturas registradas en julio y agosto, máximas históricas en la comarca, al igual que ha sucedido en muchas partes de España. Estos hallazgos fueron comunicados a los agentes ambientales para su retirada.

La estimación de vuelo ha sido entre **31 y 40 pollos**. Como siempre, la primera cifra corresponde a los jóvenes que se han visto volar en las inmediaciones del nido y la segunda al total de la nidada no depredada. Esto nos da una preocupante productividad de entre **1,03 y 1,33 pollos por nido**, la más baja desde que se inició la campaña. El total de pollos volados en nidos no intervenidos ha sido tan solo de entre **8 y 10 pollos**. Por tanto, si no se hubiera intervenido, la productividad hubiera estado entre **0,27 y 0,33** pollos por nido. Con estas cifras mantenidas en el tiempo está claro que la especie estaría abocada irremediabilmente a la extinción.

Es importante resaltar que la tasa de mortalidad juvenil de la especie es muy alta, situándola diversos autores entre el 50 % y el 60 % el primer año. En esta campaña uno de los 13 pollos anillados apareció muerto en el borde de una carretera, con signos evidentes de atropello, en Rabal (provincia de Orense). Curioso desplazamiento de 325 km. hacia el Noroeste de un ave que realiza una migración transahariana. En otra ocasión fui testigo de cómo un joven que realizaba sus primeros vuelos en las inmediaciones del nido tuvo un ligero roce con un tendido eléctrico, que afortunadamente no le produjo más que un susto. Atropellos, choques con tendidos, venenos y caza ilegal son otros de los peligros no naturales que hay que añadir a la muerte bajo las cosechadoras y que amenazan el futuro de la especie.



Pollos de aguilucho cenizo anillados

El aguilucho cenizo es una especie catalogada como “Vulnerable” y con una preocupante tendencia a la disminución de sus poblaciones, según se ha podido constatar en el último censo realizado por SEO/BirdLife en 2017. Una vez más es necesario recalcar la importancia de las campañas de protección para la futura viabilidad de la especie. Y estas campañas de protección deberían estar promovidas por las administraciones autonómicas. Este es el caso de comunidades como Andalucía, Extremadura o La Rioja, en las que o bien son los agentes ambientales los que hacen buena parte del trabajo de campo y también las tareas de contacto con los agricultores y adopción de las medidas de protección necesarias o bien apoyan fuertemente a las asociaciones conservacionistas que trabajan en el salvamento de los aguiluchos. Resulta inexplicable como en Castilla y León, ni existe campaña oficial para la protección de estas rapaces amenazadas, ni se financia a nivel autonómico a los pocos grupos que estamos trabajando en ello. Este año ha sido especialmente difícil afrontar los elevados gastos derivados de la campaña para una asociación con escaso presupuesto. Por un lado, el alto precio de los combustibles y por otro la elevada cifra de compensaciones que se han tenido que pagar a los agricultores, al tener que intervenir en numerosos nidos, han acabado con los escasos recursos económicos de los que disponíamos.

Quiero agradecer la colaboración de los voluntarios y voluntarias que han participado en la campaña, a los agricultores que han accedido a dejar los rodales sin cosechar para poder preservar los nidos, y a los agentes ambientales que nos han echado una mano siempre que han podido, tanto en la localización de algún nido, como en el levantamiento de los cadáveres cuando les hemos llamado. Toda ayuda es poca y somos conscientes de que se nos quedan bastantes nidos sin poder detectar por falta de efectivos.

Por último, aprovecho la ocasión para unirme al homenaje a nuestro entrañable amigo (casi padre diría yo) Fidel José Fernández y Fernández Arroyo, que nos dejó el pasado 20 de septiembre. Alma mater del “Fondo para El Refugio de las Hoces del Riaza” y el auténtico aglutinador de todos los “montejanos” y naturalistas de la comarca. Recuerdo con qué entusiasmo contaba las noticias relacionadas con la naturaleza de sus amadas hoces y con qué interés recibía cualquier comunicación que le dábamos sobre

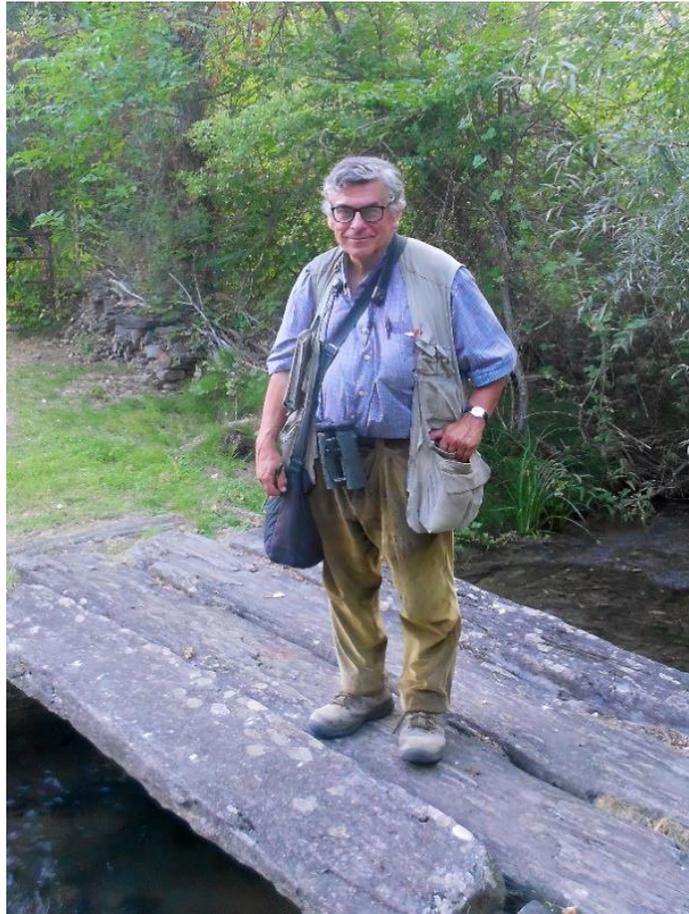


avistamientos de fauna en la zona. También se me quedará grabado en la memoria cuando asistió a una de mis charlas que di en Campo de San Pedro sobre los aguiluchos y cómo tomaba notas en su famosa libreta de cuantos datos iba yo comunicando, con el mismo entusiasmo que ponía en todo lo que realizaba. Fue él el que me animó a realizar un resumen de la campaña de protección de los aguiluchos para darla a conocer a través de las circulares del Fondo, apremiándome siempre para que lo pudiera tener listo en septiembre. Ya ves, amigo Fidel, que este año envió el artículo un poco con retraso, pero al final podrá salir con la ayuda de Elías Gomis.

Te echamos mucho de menos, nunca se borrará tu imagen de nuestros corazones y ahora nos queda la tarea de seguir tu gran obra. Pero creo que con la ayuda de todos y más unidos que nunca, podremos seguir siendo fieles guardianes de tu legado y continuadores de la labor de estudio y protección de tus amadas tierras segovianas, para que desde allí donde te encuentres te sientas orgulloso de los hijos que has dejado aquí.



Excursión al nacimiento del río Aguijejo – septiembre de 2018



Fidel en el río Aguijejo – septiembre de 2018

Jorge Remacha Lorenzo - jremachl@yahoo.es



Polilla tigre (Euplagia quadripunctaria) en las sabinas de Campillo de Aranda. (Fotografías: Juan José Molina Pérez. 11 de agosto de 2022.)



Alimoche junto al comedero del Refugio. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 9 de agosto de 2022.)



Alimoche joven, en el comedero del Refugio. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 9 de agosto de 2022.)



Aguilucho cenizo hembra, melánico, cerca de Torregalindo. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 6 de mayo de 2022.)



Cernícalo vulgar, cerca de Corral de Ayllón. (Fotografía: Juan Luis Galindo Estévez. 1 de agosto de 2022.)



Collalba gris macho, en El Carrascal. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 11 de abril de 2022.)



Elanio azul, junto a la carretera de Cilleruelo de San Mamés a Cedillo de la Torre. (Fotografías: José Miguel Ibáñez de la Fuente. 11 de agosto de 2022.)



Andarriós chico junto al puente sobre el río Riaza, en Torregalindo (Burgos). (Fotografías: Juan José Molina Pérez. 6 de mayo de 2022.)



Al menos tres buitres negros, 23 buitres leonados y un buitre blanco o alimoche, en la ladera próxima al comedero de buitres de Ayllón. (Fotografía: Juan Luis Galindo Estévez. 3 de agosto de 2022.)



Conejo entre Milagros y Torregalindo, en la vega de la margen izquierda del Riaza. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 6 de mayo de 2022.)



Triguero, en el camino de Pardilla. (Fotografía: Leo Molina Novo. 10 de abril de 2022.)



Garza real adulta, junto al límite entre Montejo y Milagros. (Fotografías: Juan José Molina Pérez. 14 de noviembre de 2021.)



*El papiliónido “mariposa arlequin” (*Zerynthia rumina*), cerca del pie de presa. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 13 de marzo de 2022.)*



Milano negro (izquierda) y milano real (derecha), junto al comedero de buitres de Campo de San Pedro. (Fotografías: Juan José Molina Pérez. 10 de abril de 2022.)



Milano negro, entre Montejo y Valdeherreros. (Fotografías: Juan José Molina Pérez. 11 de abril de 2022.)



Tejón (que acaba de salir de su madriguera) y zorro, en la zona de Honrubia de la Cuesta. (Fotografía: Juan José Fuentesebro Martín. En un vídeo filmado con cámara automática de fototrampeo. 8 de noviembre de 2021.)



*Garduña de día, en Montejo de la Vega. (Fotografías: Idoia Armendáriz Serrano. 26 de marzo de 2022.)
(Las siguientes dos fotos son de un vídeo obtenido por la misma autora).*



*Buitre leonado adulto, con algún ejemplar de menos edad detrás, en el comedero del Refugio de Montejo.
(Fotografía: Leo Molina Novo. 9 de mayo de 2021.)*



Instagram



faunamaderuelo
Maderuelo



Les gusta a **atienzantonio** y otras personas

faunamaderuelo LOBO IBÉRICO (*Canis lupus signatus*).
Tras mucho tiempo de rastros y señales que podrían predecirlo, nos topamos con uno de ellos. Es un vídeo muy breve, pero tanto el colorido como la forma de avanzar no deja dudas.
Grabado en las inmediaciones del Parque Natural de las Hoces Del Río Riaza.

#fototrampeo #maderuelo #fauna #jabali #corzo #buitre
#zorro #buzo #aves #vidasalvaje #bosque #monte #encina
#roble #anebro #naturaleza #nature #animales #amanecer

343) Sábado 21 / domingo 22 de mayo de 2022. Parque Nacional de Monfragüe (Cáceres). Charla sobre “**Custodia del territorio. Un ejemplo pionero**”, por Miguel Ángel Granado Iglesias, de SEO-Sierra Norte.





Tórtola común, junto a Santa Cruz de la Salceda. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 9 de mayo de 2021.)



Gorriones comunes jóvenes con alguna hembra, en Maderuelo. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 8 de agosto de 2021.)

--- Cuéllar Basterrechea, C. (GREFA) (2022). **Nueva jornada ambiental en Campo de San Pedro a favor de la biodiversidad del medio agrícola.** GREFA (página web), 24-3-3022.



Rabilargo en el sur de Valdecasuar. (Fotografía: Candelas Iglesias Aparicio. 11 de abril de 2021.)

--- El 8 de noviembre de 2021, de noche, en la zona de Honrubia de la Cuesta, un tejón, que sale de su madriguera y camina junto a un zorro, **filmado con cámara automática**, por Juan José Fuentenebro Martín, quien añade (sobre el tejón y el zorro): “*No es la primera vez que coinciden, creo que viven en la misma zona y se respetan mutuamente.*”



ARTÍCULO EN *ECOLOGICAL APPLICATIONS* Y AUTORÍAS

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo

Article type: Letters to Editor

Journal: *Ecological Applications*

Manuscript type: Letter to Editor

Runnig Head: Letters to the Editor

Title: Comment on: Long-term demographic dynamics of a keystone scavenger disrupted by human-induced shifts in food availability

Author: Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo

Affiliation: President of “Gorges Riaza Refuge Fund” (Spain)

Current address: c / Pensamiento, 15 – 3AB / 28020-Madrid, Spain

Corresponding Author: ffernand@mat.uned.es

To the editor:

In the recent article “*Long-term demographic dynamics of a keystone scavenger disrupted by human-induced shifts in food availability*” (Introduction and a part of some figure at the end, by instance), and also in the “data.scv” in its second reference (Almaraz, 2021), data of the censuses (of fledging chicks of Griffon Vulture) that I have made in this region during 47 years are included, but my name does not appear, and neither in the references. These data are published and they can be used, but it is necessary to mention the censuses author’s name, and not only the web (Naturalicante) in which you can see some of its publications. Moreover, until I know, not one of the authors have been there in the two first years (1978-79) of the period that they mention in the Introduction.

All the years since 1975 (included) until now (I have already begun my censuses of the present year), during more of 53.775 hours of field work, I have registered all the nests with successful breeding of griffon vulture *Gyps fulvus* and other raptors; and it is, until I know, the longest and continued field work about a wild vertebrate population in peninsular Spain.

A part of the results can be seen also, for exemple, in Fernández (1975, 1976, 1981, 1983, 1984, 1996, 1999, 2000, 2001, 2004, 2007a, 2007b, 2007c, 2008, 2009, 2012, 2014, 2016, 2017, 2018a, 2018b, 2021, 2022), and with a lot of more details in Fernández (1978-2021). As it is written there, “the informations contained in these “Hojas Informativas” can be reproduced indicating its origin; and if it is one observation or concrete data, or if it is one or several censuses, also its author.”

On the other hand, most of these “Riaza Gorges” are protected as Fauna Refuge and Natural Park, of WWF Spain and “Junta de Castilla y León” respectively, and nobody of them are mentioned in the commented article.

Since 1974, I have devoted almost all my life to that wonderful wildlife Refuge. I ask to you for the publication of this brief letter, which is very important to me.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo ffernandez@gmail.com

President of “Gorges Riaza Refuge Fund”

c/ Pensamiento, 15 - 3º AB / 28020-Madrid

Phone (0034) 915793345, 638738598



References

- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 1975. “Notas sobre la población de aves de presa del Refugio de Rapaces de Montejo”. First Prize Faraday of Spain. AEC-FOCITEC (CSIC). 287 pp.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 1976. “Sobre el Refugio de Rapaces de Montejo”. *ADENA* 12: 17-22.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 1981. “Resumen del censo de Buitres Leonados (*Gyps fulvus*) en el Refugio de Rapaces de Montejo y en sus inmediaciones”. *Ardeola* 26-27: 249-250.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 1983. “Apuntes sobre el Refugio de Rapaces de Montejo”. *Quercus* 9: 19-20.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 1984. “Novedades sobre el Refugio de Rapaces de Montejo”. *Quercus* 13:41.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 1996. “Sobre los censos realizados en el Refugio de Rapaces de Montejo (1975-1994)”. In: Muntaner, J. & Mayo, J. (Eds.). *Biología y conservación de las Rapaces Mediterráneas, 1994*: 317-321. Monographies no. 4. SEO/BirdLife. Madrid.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 1999. “Vulture populations in the Montejo Raptor Refuge, Spain”. *Vulture News* 40: 3-19.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2000. “Sobre las aves carroñeras del Refugio de Rapaces de Montejo”. In: AEDENAT-CODA-GREFA. *Actas del II Congreso Internacional sobre Aves Carroñeras*: 69-78.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2001. “The Montejo Raptor Refuge (1975-2001)”. In: *Abstracts of the 4th Eurasian Congress on Raptors*: 62-63. Estación Biológica de Doñana & Raptor Research Foundation. Sevilla, Spain.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2004. “Recent vulture censuses in the Montejo Raptor Refuge, Spain”. *Vulture News* 51: 46-53.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2007a. “Censando y protegiendo buitres”. In: Gómez Samitier, D. & 91 collaborators. *Uñas de cristal*, pp. 126-133. Ed. Prames. Zaragoza, Spain. 352 pp. I.S.B.N. 978-84-8321-301-8.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2007 b. “Bajón en el censo de pollos de buitre leonado de las hoces del Riaza. / Preocupación en la reunión de expertos de Plasencia”. *Quercus* 261: 33-34.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2007 c. “Señales de alarma sobre la situación de los buitres / Conclusiones de las III Jornadas sobre Buitres”. *Argutorio* 20: 29-31.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2008. “Breve reseña sobre la historia del Refugio de Rapaces de Montejo”. In: *La Leyenda de las cárcavas. / Crónicas de naturalistas españoles en el Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega (Segovia)*, pp. 39-68. Ed. Universa Terra. Salamanca, Spain. 252 pp. I.S.B.N. S.1647.2008.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2009. “Declive de buitres en las hoces del Riaza”. Letter. *Quercus* 275: 4.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2012. “New vulture censuses in the Montejo Raptor Refuge, Spain”. *Vulture News* 62: 4-24.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2014. “Buitre leonado *Gyps fulvus*”. *Ardeola* 61-2: 445. In Noticiario Ornitológico. doi: 10.13157/arla.61.2.2014.435.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2016. “Buitre leonado *Gyps fulvus*”. *Ardeola* 63-2: 428-429. In Noticiario Ornitológico. doi: 10.13157/arla.63.2.2016.on.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2017. “Buitre leonado *Gyps fulvus*”. *Ardeola* 64-1: 249. In Noticiario Ornitológico. doi: 10.13157/arla.64.1.2017.on.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2018a. “Buitre leonado *Gyps fulvus*”. *Ardeola* 65-1: 156. In Noticiario Ornitológico. doi: 10.13157/arla.65.1.2018.on.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2018b. “Buitre leonado *Gyps fulvus*”. *Ardeola* 66-1: 224. In Noticiario Ornitológico. doi: 10.13157/arla.66.1.2018.on.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2021. “The suivi dans le Refuge de Montejo (Espagne) (1975-2020)”. 26 *Rencontre sur vautours*. <http://rapaces.lpo.fr/gypaete-barbu/les-rencontres-du-reseau-vautours#idancrel>
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. (ed.). 1978-2021. “Hojas Informativas sobre el Refugio de Rapaces de Montejo”, N° 1 to N° 55. (11.661 pages). Legal deposit M-18218-2000. /



I.S.S.N. 1576-3609.

[HOJAS INFORMATIVAS del REFUGIO de Hoces del río Riaza \(Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega e intermediaciones\) \(naturalicante.com\)](http://www.naturalicante.com)

Fernández y Fernández-Arroyo, F. J. 2022a. "En el día de los buitres: el aniversario". *Argutorio* 47: 109-113. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8240503>

--- Fernández y Fernández-Arroyo, F. J. 2022b. "Hoces del Riaza: el Refugio de Rapaces cumple 47 años". *Circular Informativa del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza*, 28: 4-8.

Dr. John Marzluff
Subject Matter Editor, Ecological Applications

Dear Dr. John Marzluff:

Dear Dr. John Marzluff:

In the Introduction of the article "Long-term demographic dynamics of a keystone scavenger disrupted by human-induced shifts in food availability", the authors say: "We study the 42 years dynamics (1978-2020) of one of the world's largest breeding colonies of Eurasian griffon vultures (*Gyps fulvus*)". Nevertheless, all the data of the first years (and also of the previous years, and also a part of the posterior data) are the data of the censuses (of fledging chicks of Griffon Vulture) that I have made there, and my name does not appear. Until I know, not one of the authors have been there in the two first years (1978-79) of the period that they mention in the Introduction. In the same article, in the "Acknowledgements", the authors say: "GB and FM undertook the surveys"; but FM visited the area by the first time on 4 of July of 1980, and GB some four years after. The authors' affirmations (in "Study area and fieldwork") about its censuses since 1984 (this is true, although I said to him 11 fledging chicks this year) and after only in a part of the years, do not agree with the graphic of Figure 1 A), about fledgings by instance, where you can see the numbers for all years; and in in the "data.scv" in its second reference (Almaraz, 2021), you can see the numbers for all years. A part of these data, also for the graphic, have been copied without mentioning its author.

This do not happens in other publications mentioned by the authors. In fact, I am mentioned in the "Bibliographie" of Elosegui, 1989 (page 245); and I am mentioned in the "acknowledgements" of Martínez, Rodríguez and Blanco 1997 (page 398) and Martínez, Blanco and Rodríguez 1998 (page 147).

In the Riaza gorges (Spain), all the years since 1975 (included) until now (I have already begun my censuses of the present year), during 47 years and more of 53.775 hours of field work, I have registered all the nests with successful breeding of Griffon Vulture *Gyps fulvus* and other raptors; and it is, until I know, the longest and continued field work about a wild vertebrate population in peninsular Spain. I have made my censuses every year, not only for the national censuses. I have devoted to them a great part of my life. I have published the results in the references already mentioned, that I copy again (Fernández 1975, 1976, 1981, 1983, 1984, 1996, 1999, 2000, 2001, 2004, 2007a, 2007b, 2007c, 2008, 2009, 2012, 2014, 2016, 2017, 2018a, 2018b, 2021, 2022, and mainly 1978-2022), and they are also in www.naturalicante.com, as you can see; but, as it is written there (in www.naturalicante.com), "the informations contained in these "Hojas Informativas" can be reproduced indicating its origin; and if it is one observation or concrete data, or if it is one or several censuses, also its author." It is necessary to mention the censuses author's name, and not only the web (www.naturalicante.com) in which you can see some of my publications.

In abstract: the authors (of the article " Long-term demographic dynamics of a keystone scavenger disrupted by human-induced shifts in food availability ") use the censuses of them and also other censuses (included a great part of my censuses of fleeing chicks, during a lot of years), even for years in which they do not have been there, without mentioning its author, and



this plagiarism is not correct; it should be cleared. My censuses are published, also with D.L. (Legal Deposit) and I.S.S.N., and they can be used, but it is necessary mentioning the author.

Moreover, most of these “Riaza Gorges” are protected as Fauna Refuge and Natural Park, of WWF Spain and “Junta de Castilla y León” respectively, and nobody of them are mentioned in the commented article.

I copie again, at the end, a part of my references.

Excuse me the mistakes with the English.

Since 1974, I have devoted almost all my life to that wonderful wildlife Refuge. I ask to you for the publication of my brief letter, which is very important to me.

Sincerely yours,

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo

D.N.I. 05352399 / ffernandez@gmail.com

President of “Riaza Gorges Refuge Fund”, and member of Riaza Gorges Natural Park
"Patronato"

c/ Pensamiento, 15 - 3º AB / 28020-Madrid (Spain)

Phone (0034) 915793345, 638738598

References

Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 1975. “Notas sobre la población de aves de presa del Refugio de Rapaces de Montejo”. First Faraday Award of Spain. AEC-FOCITEC (CSIC). 287 pp.

Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 1976. “Sobre el Refugio de Rapaces de Montejo”. ADENA 12: 17-22.

Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 1981. “Resumen del censo de Buitres Leonados (*Gyps fulvus*) en el Refugio de Rapaces de Montejo y en sus inmediaciones”. Ardeola 26-27: 249-250.

Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 1983. “Apuntes sobre el Refugio de Rapaces de Montejo”. Quercus 9: 19-20.

Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 1984. “Novedades sobre el Refugio de Rapaces de Montejo”. Quercus 13:41.

Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 1996. “Sobre los censos realizados en el Refugio de Rapaces de Montejo (1975-1994)”. In: Muntaner, J. & Mayo, J. (Eds.). Biología y conservación de las Rapaces Mediterráneas, 1994: 317-321. Monographies no. 4. SEO/BirdLife. Madrid.

Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 1999. “Vulture populations in the Montejo Raptor Refuge, Spain”. Vulture News 40: 3-19.

Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2000. “Sobre las aves carroñeras del Refugio de Rapaces de Montejo”. In: AEDENAT-CODA-GREFA. Actas del II Congreso Internacional sobre Aves Carroñeras: 69-78.

Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2001. “The Montejo Raptor Refuge (1975-2001)”. In: Abstracts of the 4th Eurasian Congress on Raptors: 62-63. Estación Biológica de Doñana & Raptor Research Foundation. Sevilla, Spain.

Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2004. “Recent vulture censuses in the Montejo Raptor Refuge, Spain”. Vulture News 51: 46-53.

Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2007a. “Censando y protegiendo buitres”. In: Gómez Samitier, D. & 91 collaborators. Uñas de cristal, pp. 126-133. Ed. Prames. Zaragoza, Spain. 352 pp. I.S.B.N. 978-84-8321-301-8.

Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2007 b. “Bajón en el censo de pollos de buitre leonado de las hoces del Riaza. / Preocupación en la reunión de expertos de Plasencia”. Quercus 261: 33-34.

Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2007 c. “Señales de alarma sobre la situación de los buitres / Conclusiones de las III Jornadas sobre Buitres”. Argutorio 20: 29-31.

Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2008. “Breve reseña sobre la historia del Refugio De Rapaces de Montejo”. In: La Leyenda de las cárcavas. / Crónicas de naturalistas españoles en el Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega (Segovia), pp. 39-68. Ed. Universa Terra. Salamanca, Spain. 252 pp. I.S.B.N. S.1647.2008.



- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2009. “Declive de buitres en las hoces del Riaza”. Letter. Quercus 275: 4.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2012. “New vulture censuses in the Montejo Raptor Refuge, Spain”. Vulture News 62: 4-24.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2014. “Buitre leonado Gyps fulvus”. Ardeola 61-2: 445. In Noticiario Ornitológico. doi: 10.13157/arla.61.2.2014.435.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2016. “Buitre leonado Gyps fulvus”. Ardeola 63-2: 428-429. In Noticiario Ornitológico. doi: 10.13157/arla.63.2.2016.on.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2017. “Buitre leonado Gyps fulvus”. Ardeola 64-1: 249. In Noticiario Ornitológico. doi: 10.13157/arla.64.1.2017.on.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2018a. “Buitre leonado Gyps fulvus”. Ardeola 65-1: 156. In Noticiario Ornitológico. doi: 10.13157/arla.65.1.2018.on.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2018b. “Buitre leonado Gyps fulvus”. Ardeola 66-1: 224. In Noticiario Ornitológico. doi: 10.13157/arla.66.1.2018.on.
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2021. “The suivi dans le Refuge de Montejo (Espagne) (1975-2020)”. 26 Rencontre sur vautours.
<http://rapaces.lpo.fr/gypaete-barbu/les-rencontres-du-reseau-vautours#idancr1>
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. 2022. “En el día de los buitres: el aniversario”. Argutorio 47: 109-113. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8240503>
- Fernández y Fernández-Arroyo, F, J. (ed.). 1978-2022. “Hojas Informativas sobre el Refugio de Rapaces de Montejo”, N° 1 to N° 57. (12.541 pages). Legal deposit M-18218-2000. / I.S.S.N. 1576-3609.
- HOJAS INFORMATIVAS del REFUGIO de Hoces del río Riaza (Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega e inmediateciones) (naturalicante.com)
<http://naturalicante.com/mochila/Montejo/Hojas-e-Infomes-censo.htm>



Aguilucho lagunero macho, en Las Loberas. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 11 de abril de 2022.)



Pareja de buitres leonados adultos junto al nido N° 11 de Peña Fuegos. (Fotografía: Francisco Jesús Fernández Herrera. 13 de noviembre de 2021.)



Cogujada posiblemente montesina, cerca de la cantera. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 13 de marzo de 2022.)



LOS CENSOS TIENEN AUTOR, NO SE HACEN ELLOS SOLOS

“Se ha jugado un partido de fútbol, y se han metido dos goles”. ¿Quién publicaría algo así, sin decir quiénes son los equipos que jugaban, ni a quién han correspondido los goles? (Un amigo comentaba: “No sólo eso, es que dicen el nombre del futbolista que ha metido cada gol, y en qué minuto del partido, y en eso no se equivocan.”) Esto, en asuntos deportivos, parece entenderlo todo el mundo.

Sin embargo, algo parecido resulta frecuente, en distintos periódicos o revistas, cuando se habla de los censos de fauna, y también de otros resultados de investigación o de seguimiento, con honrosas excepciones. “En el censo se han registrado...”, sin decir quién lo ha hecho. Los trabajos de fauna no se hacen solos, y muchos no son fáciles ni sencillos (en absoluto); los realizan personas, que tienen nombres y apellidos; es justo nombrarlos, y más todavía cuando el autor (o los autores) ha realizado un esfuerzo y sacrificio enormes sin obtener a cambio ninguna recompensa material ni profesional. Como dije en el prólogo del **Volumen IV del Anuario Ornitológico de Burgos**, “nombrarlos claramente no sólo es de justicia, sino que también es importante (a menudo, mucho más de lo que puede parecer) para la propia conservación de esos parajes”. Y también se debe mencionar de forma expresa, cuando lo merecen, a personas humildes de los pueblos, aunque no sean políticos ni deportistas, ni estén implicados en ninguna desgracia ni en ningún escándalo. Al menos en casos concretos que conozco, he visto, en ciertos países de nuestro entorno, y en temas relativos a la vida silvestre, que estos reconocimientos explícitos (también para guardas y pastores) son allí habituales.

De modo análogo, cuando se publican fotografías (que en el caso de animales salvajes, pueden ser el resultado de un trabajo considerable), debe decirse clara y correctamente el autor. Y aunque todos podemos equivocarnos, conviene tener cuidado para no confundir la especie, ni en las fotos ni en las traducciones de documentales extranjeros, como resulta por desgracia demasiado frecuente. ¿Qué pensaríamos si, hablando de unas elecciones por ejemplo, se confundiera un partido político con otro, y además de forma habitual, o se dijera que “un partido ha obtenido tantos votos” sin decir qué partido es, o que “un político ha dicho o hecho tal cosa” sin mencionar de quién se trata?

En nuestro libro colectivo “**La Leyenda de las Cárcavas**”, el Dr. Xavier Batllori Aguilá, de la Universidad de Barcelona, escribe (pág. 195): “Una de las mayores alabanzas que pueden verse sobre todas las personas que aman al Refugio es la facilidad, transparencia y limpieza con la que ha circulado la información durante tantos años. (...) La información remitida siempre fue tratada con absoluta seriedad, especificando con claridad la fuente. La confianza que este rigor inspira es clave para explicar la fluidez con que se intercambia la información, bien distinta a la situación que se da en otros ámbitos, cuando algunos pretenden **aprovecharse descaradamente del trabajo de los demás para su propio y exclusivo provecho.**”

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo
Presidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza

(Circular 24, p. 31.)



SEGOVIA SE CONVIRTIÓ EN LA CAPITAL INTERNACIONAL DE LOS VENCEJOS

Por Gloria Molina

Coordinadora y miembro del Comité de Organización

6th International Swift Conference

Asociación Foro Geobiosfera (www.forogeobiosfera.org)

Fue en la 5ª edición de la Conferencia Internacional de Vencejos celebrada en Tel AVIV (Israel) en 2018, en la que Javier Sáez Frayssinet, entonces presidente de la asociación segoviana Foro GeoBiosfera, presentó la candidatura de Segovia para que fuera la nueva sede en 2020. ¡Y Segovia ganó!

A la alegría de haber conseguido ese honor, se unió la responsabilidad de que esa edición iba a ser la **primera que se celebrara en la Península Ibérica**, lo cual duplicaba el reto.

Sin embargo, cuando se estaban ultimando los preparativos para celebrar el encuentro en mayo 2020, las restricciones por la pandemia COVID-19, hizo que se tuviera que aplazar a mayo 2021. Pero de nuevo, ese año, se tuvo que retrasar a mayo 2022.

Pero el gran esfuerzo que se había hecho durante esos tres años y que se había mantenido con mucha esperanza, dio al final sus frutos. Con el apoyo institucional del Ayuntamiento y Diputación de Segovia, Patronato del Alcázar y con el patrocinio y colaboración de varias empresas que confiaron en nuestro trabajo, se pudo llevar a cabo este especial encuentro científico.

Se calentaron motores con unas actividades precongreso (Taller creativo infantil, charla de divulgación y punto de observación) dirigidas al público en general para implicarles en este importante encuentro. Así conocerían mejor a sus vecinos alados que los segovianos disfrutaban todos los años en el Acueducto y que son símbolo de la ciudad.





Por fin, del 25 al 27 de mayo, Segovia se convirtió en la **capital mundial de los vencejos**. Se acreditaron más de cien asistentes de más de diez países entre expertos investigadores, científicos y estudiosos de estas aves.

El Ayuntamiento de Segovia, a través de su entonces alcaldesa, Clara Luquero, dio la bienvenida a los congresistas y se inauguró la conferencia al día siguiente con las palabras del concejal de Turismo, Miguel Merino.

Durante esos tres días, hubo cuatro conferencias plenarias impartidas por expertos referentes a nivel internacional: Edward Mayer, Enric Fusté, Mauro Ferri y Dave Goulson. Se contó con más de cuarenta comunicaciones orales donde se tocaron diversas temáticas como nuevos estudios sobre la biología y ecología del vencejo, migración, recuperación y rehabilitación de pollos y adultos, proyectos de educación ambiental o la conservación de colonias en monumentos históricos, en áreas urbanas y sus amenazas. Estuvieron representados importantes instituciones, asociaciones, museos y universidades de Europa y América.



Tras una emotiva clausura, se cerró el evento el viernes 28 con un éxito rotundo de participación y de organización. Por fin, los vencejos segovianos, quizás una de las mayores colonias de Europa que habita el Acueducto, se ponían en valor.

A pesar de las jornadas intensas, los participantes tuvieron la oportunidad de visitar el Alcázar de Segovia y realizar una actividad Birding descubriendo la fauna de la ciudad y las actuaciones de rehabilitación ambiental en construcciones, muchas de ellas asesoradas por Foro Geobiosfera. En el fin de semana conocieron las espectaculares Hoces del Río Duratón, Sepúlveda y pudieron asistir a una carroñada en el Mirador de los Buitres en el Espinar.

La siguiente edición se celebrará en la ciudad de Trieste (Italia) en 2024. Allí nos volveremos a encontrar todos los amantes de los vencejos para compartir experiencias y nuevos estudios.



Confiamos que este 6º Congreso Internacional de Vencejos, una de las mejores ediciones por el alto nivel científico de las ponencias y la buena organización según afirman los asistentes, sea la semilla de la que surja una propuesta conjunta para conseguir una legislación internacional orientada a la protección de los vencejos de todo el mundo.

Más información en www.swiftsegovia2020.org



LA LEYENDA DE LOS VENCEJOS PINTADOS DE NEGRO

Era el mes de abril cuando llegaron volando a nuestros cielos unas aves pequeñas, con grandes ojos negros y brillantes que destacaban en sus redondas cabecitas. Vivían en bandadas y se alimentaban de pequeños trozos de nube, como esos deliciosos algodones de azúcar que venden en las ferias. Tenían muchos colores: rojo, verde, azul, amarillo, violeta....., y sabían que cuando soñaban los niños, las pintaban a su gusto en cada sueño. Disfrutaban viéndose cada mañana con un plumaje nuevo. Se entretenían jugando, persiguiéndose con increíbles acrobacias y riéndose sin parar. Así que, al final de la tarde caían molidas sobre las suaves nubes y allí se quedaban descansando hasta el día siguiente. Se sentían las aves más felices del mundo.

Una noche oscura, la luna nueva se dejó abiertas las puertas del cielo antes de irse a dormir y provocó tantas corrientes de aire que todas las nubes desaparecieron. En ausencia de luz, las aves revoloteaban, intentando posarse en alguna nube que hubiera quedado flotando pero que nunca llegaron a encontrar. Pasaron las horas volando de aquí para allá, para arriba y para abajo, todas juntas y a gran velocidad, porque sus alas se habían alargado y estrechado de tanto batirlas. Serían decenas, cientos, que gritaban asustadas “chiiiirr....chiiiirr....chiiiirr....”, pero nadie las escuchaba. Seguían volando y volando para no caer al suelo y, sin darse cuenta, cansadas, se quedaron dormidas con las alas abiertas y dando vueltas.

Cuando amaneció, todas las aves vieron al sol y volaron rápidamente hacia él llamándolo: “ven....ven....ven...., ven....ven....ven....”, y el sol, con sus carrillos rojos, se fue acercando para ver quiénes eran estas aves que lo reclamaban. “Ven....ven....ven, ven....ven....ven....”, insistían, y el sol a partir de ese momento las llamó **vencejos**. Y querían que el sol les contara qué había ocurrido esa noche porque se dieron cuenta que sus cuerpos ya no tenían hermosos colores. Ahora estaban todos pintados de negro, salvo un trocito de nube blanca pegado en sus gargantas.

El sol, que todo lo sabe, les contó a los vencejos que esa noche los niños habían tenido unas terribles pesadillas: los bosques eran quemados, el hielo de los polos se derretía, desaparecían muchas especies, los mares se llenaban de plástico, el aire estaba cada vez más contaminado y las poblaciones humanas no paraban de crecer. Y para colmo, una horrible enfermedad provocada por unos virus coronados, se había extendido por toda la Tierra. Y fue por eso por lo que los vencejos despertaron pintados de negro, como si estuvieran de luto.

Los vencejos no paraban de llorar, se sentían muy tristes. No les gustaba el color negro pero comprendieron que mientras los humanos destruyeran el planeta y provocaran tantos males, seguirían las pesadillas y sus plumas no volverían a tener colores. Además, como ya no iban a poder vivir posados en las nubes, teniendo que estar siempre volando para no caerse y soportando aquellas corrientes, pasarían mucho frío.

Al verlos tan apenados, el sol quiso darles un poder mágico por el cual su plumaje negro se calentaría de inmediato con sus rayos, como si llevaran siempre puesto un abrigo de sol y nunca más sentirían frío. En agradecimiento, los vencejos prometieron alimentarse de todos los mosquitos que encontraran para que no picaran a los niños y pudieran tener algún día dulces sueños.



Vencejo pálido con interior de la boca repleto de insectos. Foto realizada en Alicante por Elías Gomis.

Desde entonces, cada primavera y verano nos acompañan los vencejos, volando velozmente, durmiendo en el cielo y comiendo mosquitos. Para criar se meten en agujeros de edificios o debajo de las tejas, pero al salir los pollos y abandonar el nido ya no vuelven a posarse. Cuando miréis al cielo, ya sabéis por qué los vencejos están pintados de negro.

A finales de julio y en agosto se marchan hacia África para pasar el otoño y el invierno, oyéndose entonces en los pueblos y ciudades “*el silencio de los vencejos*”. Y esperarán volver algún año y recuperar sus colores cuando todo vuelva a la normalidad y la Tierra sea un planeta más habitable.

Fernando Ávila Vico



Un halcón peregrino acosa a un buitre leonado, cerca de la bajada a la presa. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 10 de abril de 2022.)



HOJA INFORMATIVA SOBRE EL REFUGIO DE RAPACES DE MONTEJO

N° 56 / Marzo de 2022

Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo



Reyezuelo listado, en el pinar de Valdevacas de Montejo. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 9 de agosto de 2021.)



Corzos, junto a Vallejo del Charco. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 13 de marzo de 2022.)



HOJA INFORMATIVA SOBRE EL REFUGIO DE RAPACES DE MONTEJO

N° 57 / Marzo de 2022

Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo



Manolo Lázaro ©

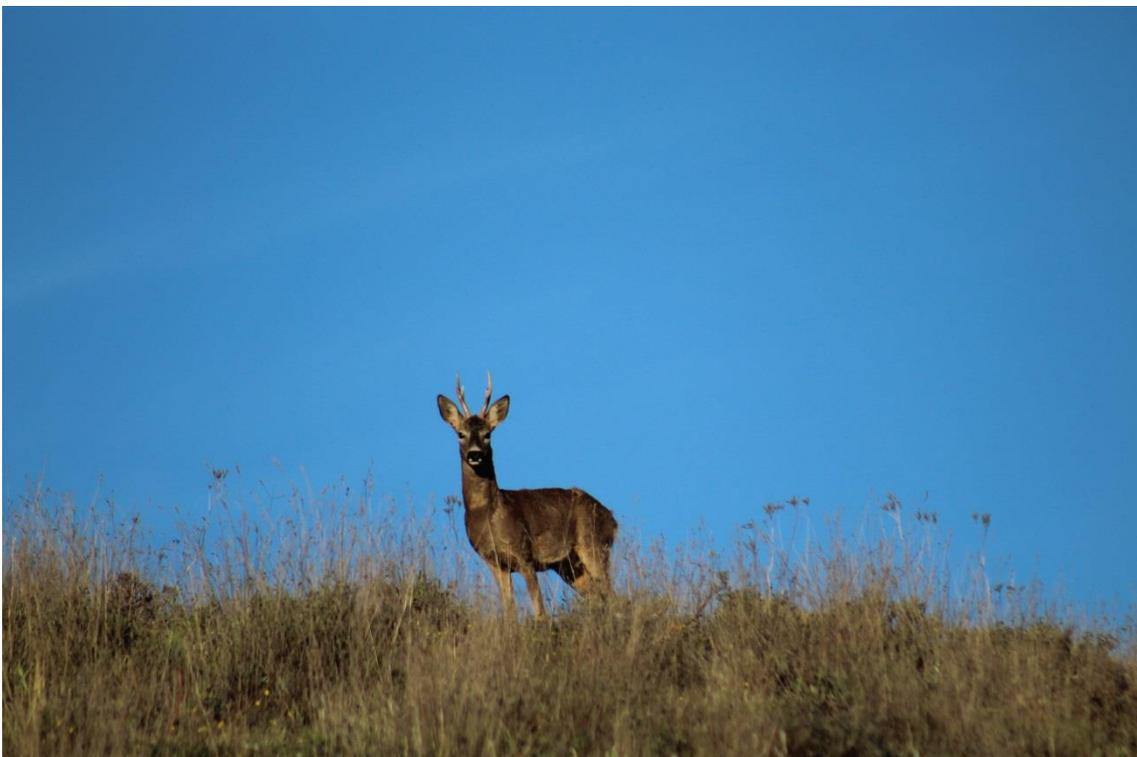
Alimoche adulto, con la anilla amarilla 3UP, en el nordeste de Segovia. (Fotografía: Manuel López Lázaro. 18 de julio de 2021.).



Alcotán adulto con una presa, cerca de Pedraja de San Esteban (Soria). (Fotografía: Fermín Redondo Ramírez. 30 de agosto de 2020.)



Escribano montesino macho, cerca de la cantera. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 13 de marzo de 2022.)



Corzo macho, en la zona de Honrubia de la Cuesta. (Fotografía: Juan José Fuentenebro Martín. 6 de mayo de 2021.)



Buitre leonado en el nido N° 65 de V.A.D. (Fotografía: Juan José Molina Pérez, 13 de marzo de 2022.)



Buitre leonado subadulto, en el Refugio de la C.H.D. (Fotografía: Juan José Molina Pérez, 13 de marzo de 2022.)



El buitre negro anillado “Babieca”, del proyecto Monachus de GREFA, en el comedero de buitres de Campo de San Pedro. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 16 de julio de 2021.)



Corzo, en Las Loberas. (Fotografía: Leo Molina Novo. 6 de noviembre de 2021.)



Imágenes de la reunión celebrada el 7 de marzo de 2022 en la Casa del Parque de las Hoces del río Riaza, del Grupo de Trabajo del Parque Natural y el Refugio de Rapaces. (Fotografías: David Muñoz González, monitor de la Casa del Parque).

En la “**Memoria anual del Parque Natural Hoces del río Riaza. Año 2018**” (Junta de Castilla y León, pág. 84), puede leerse:

*“Informe de capturas de alondra ricotí *Chersophilus duponti* en la provincia de Segovia realizado en 2018 en el entorno del PNHR [Parque Natural de las Hoces del Riaza] por el equipo de investigación del Grupo de Ecología Terrestre de la Universidad Autónoma de Madrid (TEG-UAM).*

*El equipo dirigido por Juan Traba Díaz, Profesor Titular del Departamento de Ecología, TEG-UAM, Universidad Autónoma de Madrid, ha realizado durante los días 20 a 25 de marzo de 2018, las actividades de censo y capturas de alondra ricotí *Chersophilus duponti* en la provincia de Segovia como parte del proyecto LIFE 15NAT/ES/000802 para la Conservación de la alondra ricotí y su hábitat. Las zonas donde se realizaron dichas actividades se encontraban dentro de los Parques Naturales de Hoces del río Duratón y Hoces del río Riaza.*

Haciendo uso de cepos malla y reclamos se consiguieron capturar un total de 24 ejemplares: 12 individuos (11 machos y 1 hembra) en las Hoces del río Duratón, y otros 12 individuos (9 machos y 3 hembras) en las Hoces del río Riaza.

En el Parque Natural Hoces del río Riaza las capturas se han realizado al sur del arroyo Valtejo y Llano del Raso en el término municipal de Maderuelo y en los páramos del entorno del barranco de Bañuelos en el término municipal de Villaverde de Montejo.”

[Observación.- El término de Villaverde de Montejo está fuera del Parque Natural.]



EL FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA

a su Vicepresidente

D. JUAN JOSÉ MOLINA PÉREZ



En agradecimiento a su enorme y generoso trabajo por el estudio y la defensa de estas tierras



FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA

Noviembre 2021



EL FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA
a su Vicepresidente
D. JUAN JOSÉ MOLINA PÉREZ
en agradecimiento
a su enorme y generoso trabajo
por el estudio y la defensa
de estas tierras



FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA

NOTAS

Con respecto a los nuevos trabajos realizados por naturalistas del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza (incluyendo los censos colectivos de otoño –en el de 2021, coordinado por Juan José Molina Pérez, participaron 93 ornitólogos, de ocho comunidades autónomas de España-, los seguimientos de fauna debidos a José Luis López-Pozuelo García, los censos y estudios de Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, y muchos otros), puede verse una detallada información en las Circulares del Fondo para el Refugio (en 2021 se publicaron dos, Nº 26 y Nº 27, con 94 y 68 páginas respectivamente), en el Informe final del censo de otoño anterior (116 páginas), en las Hojas Informativas sobre el Refugio realizadas por Fidel José (en 2021 aparecieron los números 54 y 55, que son complementarios, con 884 páginas entre ambos), y en otras publicaciones. Todas ellas están disponibles también en Internet (en www.naturalicante.com), con acceso libre y gratuito, gracias al trabajo desinteresado de Raúl González Rodríguez y otros. En la misma página web aparecen otras muchas novedades, sobre las hoces del Riaza y su entorno; y también, en www.avesdeburgos.com (donde se incluyen los informes ornitológicos trimestrales de esa provincia), y en otras.

En las publicaciones mencionadas aparecen también nuevos datos sobre las cajas nido colocadas por GREFA, con la ayuda de WWF, en Montejo--Fuentelcésped y en Maderuelo--Campo de San Pedro, para el control biológico del topillo. Figura asimismo información sobre diversas actividades del Fondo para el Refugio, trabajos naturalistas de otras personas o entidades vinculadas a la comarca (incluida la campaña de SEO-Segovia sobre el aguilucho cenizo, coordinada en el nordeste por Jorge Remacha Lorenzo), festines observados y anillas leídas en la zona (incluyendo los comederos de buitres), un artículo de Juan José Molina sobre el estudio de los mamíferos acuáticos realizado por el Parque Natural con otras entidades, y datos de la ponencia relativa a los 47 años de seguimiento en el Refugio presentada en 2021 por Fidel José Fernández en el congreso internacional (telemático) sobre buitres organizado en Francia.

1.- SOBRE BUITRES.

En la **Circular Nº 27** del Fondo (páginas 67-88) se publicó, traducido al español, el trabajo enviado para las Actas del **26 Rencontre du réseau Vautours**, congreso internacional sobre buitres organizado en Francia, en el que aparecieron datos o comentarios relativos al Refugio en tres charlas o ponencias, incluyendo las conclusiones finales de Michel Terrasse; y la ponencia titulada “**Le suivi dans le Refuge de Montejo (Espagne) (1975-2020)**”, del Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. Todas las charlas y presentaciones de este congreso, en francés, con fotos, pueden verse en:

<http://rapaces.lpo.fr/gypaete-barbu/les-rencontres-du-reseau-vautours#idancre1>

2.- SOBRE CIERVOS.

Nota.- Rubén Arrabal Espeja envía una fotografía de un ciervo macho en Arandilla (cerca de Caleruega, Burgos), obtenida por Pedrete Carazo Delgado y Verónica Diosdado Mezcuca, hacia octubre de 2021.

Recuérdese la filmación debida a Rubén Arabal, con cámara trampa en una charca entre Caleruega y Arauzo de Miel (Burgos) hacia el 12 de julio de 2020, de una pareja de ciervos, una hembra seguida de un macho vareto de un año, tal como se publicó en la **Hoja Informativa Nº 54** (pág. 96) y en la **Circular del Fondo Nº 25** (pág. 31).

3.- EXPOSICIÓN.

Del 21 de octubre al 22 de noviembre de 2020, en el centro cultural de Fresno de Cantespino (Segovia), tuvo lugar una exposición fotográfica de Alfredo López Hernangómez, sobre “Espacios abiertos, espacios amenazados”.

La misma exposición estuvo en el edificio Alhóndiga (en Segovia), desde finales de noviembre de 2021 hasta el 1-2 de febrero de 2022.

Habitación temática del cañón de las Hoces del río Riaza.

En febrero de 2022 inauguramos en Zuzones (Burgos) la Casa Rural “El nido de la Abubilla” tras la adquisición y la realización de una reforma integral realizada por nosotros de la antigua panadería y vivienda de los panaderos de la localidad.

En honor a mi bisabuelo Justo Nuño Peña, mi bisabuela Petra Martín Mateo y mi abuela Leonor Nuño Martín, nacidos en Linares del Arroyo, y en aras de poner en valor el Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega y la historia que contaba Fidel José Fernández y Fernández Arroyo sobre las palabras de Félix Rodríguez de la Fuente “no se dice dónde está el refugio de los buitres” una de las cinco habitaciones tematizadas con fotografías del entorno natural, en concreto la abuhardillada oeste con vistas al río Duero y al sabinar de El Cid, luce con una preciosa foto otoñal del cañón en la bajada al pie de presa realizada por mi amigo, compañero aguiluchero y gran fotógrafo de naturaleza Jorge Andrés Remacha Lorenzo.

Sirva también de homenaje a Fidel José Fernández y Fernández Arroyo cuyo trabajo a través de las circulares y hojas informativas están a disposición de quienes se alojan y además se acercan a conocer el refugio con prismáticos y valiosas recomendaciones que se les brindan desde el alojamiento de ecoturismo y educación ambiental “El nido de la Abubilla”.



Texto y fotografías: Candelas Iglesias Aparicio.

Consultar las Hojas informativas:

Se recuerda que las **Hojas Informativas** y los **Informes finales de los Censos de Otoño**, así como la **Lista de Vertebrados del Refugio** y la **monografía del Águila Perdicera en el Refugio** (entre otros trabajos) pueden consultarse en esta dirección:

www.naturalicante.com/mochila/montejo/hojas-e-informes-censo.htm

Foro montejanos:

<http://es.groups.google.com/group/montejanos/>

Canal de comunicación del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza. Además del foro, dispone de archivos como Hojas Informativas, conclusiones de congresos, etc. Tiene actualmente 42 miembros.

MONTEJANOS en Facebook.

Los *montejanos* también estamos en esta red social. Actualmente somos 249 miembros.
<http://www.facebook.com/groups/320702708688/>

El Refugio de Rapaces de Montejo en Natur@licante

<http://www.naturalicante.com/mochila/Montejo/montejo.htm> Página web “para gente con la cabeza llena de pájaros” que ofrece las “Hojas Informativas”, informes de los censos de otoño, circulares, programas de radio y televisión y entrevistas sobre el Refugio, informes, noticias y fotos, gracias a Raúl González y Elías Gomis y otros. Además dispone de amplia información sobre naturaleza de Alicante y otros lugares.

WWF/Adena

<http://www.wwf.es> Web de la asociación fundadora del Refugio y que desarrolla numerosas actividades de conservación.

Diseño y revisión: Elías Gomis Martín.

23 de octubre de 2022.



“Nunca había visto a Fidel José tan feliz.”

Muladar del FAB en Santa Cilia de Panzano (2016).

Foto y texto: Antonio Ruiz Heredia.
